

# REFERAT Ø-udvalget 2026-2029 d. 02-02-2026

**Mødedato** Mandag d. 02. februar 2026 kl. 10:30

**Mødested** Gæstekantine, Rådhuset

**Mødedeltagere** Lars Milling, Birgitte Svendsen, Bjarne Madsen, Mikael Hansen, Johan Weltzin Kristensen

## Indholdsfortegnelse

1. Godkendelse af dagsorden.....	3
2. Valg af formand og næstformand.....	4
3. Forretningsorden til Ø-udvalget.....	5
4. Beredskab.....	6
5. Besejling samt aflyste besejlinger, Skarø.....	7
6. Besejling Drejø.....	9
7. Tomgangsaneløb på Skarø.....	11
8. Bookingsystemet.....	12
9. Dokumentaren ILD - VAND - JORD - LUFT.....	13
10. Øernes julemarked.....	14
11. Mødekalender 2026.....	15
12. Orientering vedrørende midlertidig parkering for UCL.....	16

## **Punkt 1: 1. Godkendelse af dagsorden**

26/193

**Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Godkendt.

## **Punkt 2: 2. Valg af formand og næstformand**

26/193

### **Beslutningstema**

Valg af formand og næstformand.

### **Indstilling**

Til udvalgets beslutning

### **Sagsfremstilling**

Der skal vælges formand og næstformand.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Valgt som formand Mikael Hansen

Valgt som næstformand Johan Weltzin Kristensen

## **Punkt 3: 3. Forretningsorden til Ø-udvalget**

26/1191

### **Beslutningstema**

Beslutning om godkendelse af forretningsordenen

### **Indstilling**

Det anbefales at Ø-udvalget godkender forretningsordenen.

### **Sagsfremstilling**

Forretningsordenen beskriver arbejdsformen i Ø-udvalget. Der er taget udgangspunkt i den gældende forretningsorden.

Ændringer er markeret med rødt. Det handler hovedsageligt om muligheden for at afvikle møder virtuelt, samt evt. underskrive digitalt.

### **Lovgrundlag**

Lov om kommunernes styrelse.

### **Sagen afgøres i**

Ø-udvalget.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Godkendt.

### **Bilag**

Forretningsorden til ø-udvalget 2026-2029

## **Punkt 4: 4. Beredskab**

26/1191

### **Beslutningstema**

Orientering ved Beredskab Fyn

### **Indstilling**

Orientering

### **Sagsfremstilling**

Det er tidligere besluttet at i forbindelse med årets første møde inviteres Beredskab Fyn til Ø-udvalgsmøde for at orientere om status.

Kristian Nohr Hoffmann deltager.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Beredskab Fyn orienterede om det nye udstyr der er på vej til øerne i forbindelse med donation.

Der er en udfordring med Brandhuset på Hjortø. Udstyret kan ikke komme ind og standen er så dårlig at der kræves en renovering hvis denne skal kunne anvendes. Brandhuset er privat ejet.

Der skal nu vurderes på hvordan man finde en finansiering til renovering, idet placeringen er rigtig god.

## Punkt 5: 5. Besejling samt aflyste besejlinger, Skarø

26/193

### Sagsfremstilling

Punkt fra Skarø:

Jeg oplever desværre, at der til tider er problemer, med at Højestene kan betjene Skarø, på grund af for meget blæst, fra bestemte retninger, når den er over ca.13 m/s i middelvind

.

Derfor går mine spørgsmål på!

- 1) Hvor meget vind kan Hjortøboen sejle i?
- 2) Kan man få kompensation hvis man ikke kan komme på arbejde, eller komme hjem?

Jeg skal tage en feriedag hver gang jeg ikke kan komme på arbejde.

Samt jeg skal finde et sted at få kost og logi, hvis jeg ikke kan komme hjem.

- 3) Ønske Kommunen øerne som helårssamfund, eller som små sommerperler?

Tror at I ønsker et aktiv ø-liv. Derfor håber jeg på, at I vil have en plan B, når Højestene færgen ikke kan sejle, Her tænker jeg på Hjortøboen. Hvis der er booket, vil man kunne blive betjent morgenaftagen fra øerne, samt at man kan komme hjem om aften, tænker det kan lade sig gøre hvis man fra kommunen ønsker et aktiv helårssamfund på de små øer.

Lad os få en god dialog, på dette område! Tak

Punkt fra Skarø:

I forsøget på at reducerer aflyste besejlinger af øerne vil jeg gentage forslag om at reducerer olie bils transport til 2 om året. Antager at alle har tank kapacitet til at kunne nøjes med 2 tankninger.

Indtil dem der bestemmer over sejladsen, får besluttet det, en opfordring til beboerne på Skarø og Drejø om at prioriterer bookningen af olie til f.eks. de to afgang forår og efterår. Så vil de 2 andre blive frigivet dagen før.

Aflysninger af afgang ud fra vejrmeldingen på forhånd har hver gang vist sig delvis unødvendig. Varsling er fantastisk, og unødvendig sejlads er der heller ikke grund til men det aktuelle vejr med aflysning hele fredag d. 9.1 2026 for både Skarø og Drejø virker mærkeligt.

De 2 første afgang fra Skarø skulle sagtens kunne have ladet sig gøre og med østenvind burde flere afgang kunne have besejlet Drejø. Ligeledes blev lørdag d. 10.1.2026 også aflyst på forhånd og vejret viste sig ikke at følge vejrmeldingen så der var meget lidt vind. Ja vist højvande så lave biler måske ikke kan køre af men passagerer og høje biler skulle nok kunne.

Fuld respekt for at kaptajnen skal afgøre om der kan sejles. Men ikke ok når besætninger aflyser på forhånd og for, næste besætning som så ligger stille ofte uden grund.

Som denne gang en fredag hvor man gerne vil hjem til weekend og hvor der aflyses 2 dage, burde hjortøboen blive sat ind.

Hvis det fortsat skal være muligt at bo på en ø og arbejde på land så bør morgen og aftenfærgen altid hvis det er muligt sejle om det så er med Hjortøboen hvis Højestene ikke kan.

## **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Der er et ønske om at bevare tre attraktive øer i Svendborg Kommune som det er mulige at bo på, samt skabe mulighed for turister på øerne.

I forbindelse med evt. kompensation kan man kontakte Havnekontoret idet de er bekendt med reglerne omkring evt. kompensation.

Ønsket om at indsætte alternativt fartøj når M/F Højestene aflyses pga vejrlig, oversendes til Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget.

Der har tidligere være 4 gange olietransport årligt. Ø-boerne har indbyrdes aftalt at dette nu er sat ned til 3 gange årligt. Hvorvidt der kan reduceres yderligere til 2 gange, vil kunne evalueres når man har se på hvad reduktionen til 3 gange har betydet ved årets udgang.

## Punkt 6: 6. Besejling Drejø

26/193

### Beslutningstema

Punkt fra Drejø

### Sagsfremstilling

Punktet genoptages fra seneste Ø-udvalgsmøde, da det på grund af overgang til ny Kommunalbestyrelse blev sat i venteposition.

Man bliver næsten helt varm om hjertet når man igen mærker Skarøs omsorg for Drejøs overlevelse, men man bliver også så voldsomt træt af igen og igen, både at blive belært om hvad der er bedst for Drejø, og samtidig opleve at ”missionen” med ”det er så synd for Skarø” lykkes, uden at nogen som helst sætter spørgsmålstegn ved hvordan sejladser påvirker livet på Drejø.

Den nuværende sejlads, 2025, har ikke som ønsket bidraget med nogen tilvækst på Drejø, måske endda tvært imod, totalt set. Vi har fået lidt mere tid om eftermiddagen til de gæster der når ud til Drejø, men i forsøget på at undgå trekantsejladser, er vi nu tilbage ved at formiddagsfærgen fra Svendborg igen mangler rejsende (besøgende til øerne). Det må også kunne mærkes på billetsalget på færgen.

Første gangs anløb har overhovedet ingen betydning, lyder det igen og igen fra Skarø (hmm?), og argumenter som at vi på Drejø er dovne, ikke kan lave mad, og ikke gider at stå op om morgenen, har vi måttet lægge ører til, og alt det til sammen skulle angiveligt være årsagen til vores manglende succes.

Da vi sejlede trekantsejladser, kunne Købmanden/Kroen, på Drejø, lønne en sæson kok, og Gl. Elmegaard havde omkring 300 gæster igennem haven om dagen. I dag har Gl. Elmegaard kun åbent for bestilte selskaber, og Købmanden kan vel snart dårligt lønne sig selv. Rigtigt, når det er sagt så bragede Spiseladen, og for den sags skyld også Kræmmerhuset derudaf, men desværre levede ingen af dem længe nok til at kunne bidrage til nogen konklusion, men begge forretninger affødte et nyt modargument?: I kan jo bare starte nye attraktioner hvert år, så skal det nok gå for Drejø.

Trekantsejladser har været der, og mig bekendt har det aldrig givet problemer, så eneste argument imod trekantsejladser er altså at sejladser er ”nemmere” når man lader være. Skal Drejø undgælde for at det skal være nemt? Hvorfor skal Drejøboerne altid betale mest for håndværker besøg, eller lide under den længste sejltid? Er færgen ikke en arbejdsplads hvor man sejler som man får besked på, og ikke som man synes bedst om? Hvad er årsagen til at man i dette tilfælde helt tilsidesætter værdien af brændstofbesparelsen (CO2) ved trekantsejladser, når det ellers i alle andre sammenhænge er noget af det der ligger helt tættest ved Svendborgs hjerte.

Ja, vi kender godt de nye argumenter imod trekantsejladser, men den med at færgen ikke kan bakke og hægte fast med krogen, den kan vi vist godt vinge af, for nu ser vi jo hver og hver anden dag, at det godt kan lade sig gøre. Nå, jamen så i stormvejr da?? Hallo – der sejler færgen jo alligevel ikke – så hvorfor?

Alle kan vist godt sætte sig ind i at Trafikstyrelsen modsætter sig at Bedstemødre med trailer, mobilehomes og store lastbiler bakker rundt på kajen, men hvordan i himlens riger og lande fandt det argument vej ind i debatten, er det et argument man søger når man for alt i verden vil undgå trekantsejladser? Ved tidligere trekantsejladser skete der naturligt det at man så vidt muligt undgik den afgang som ikke sejler direkte til destinationsøen, dvs. at de få køretøjer der normalt er

til Skarø, reduceres til ganske få, når der sejles direkte til Drejø. Disse køretøjer holder fint ind til bagbord side, mens køretøjer til og fra Drejø afvikles, derefter sejles til Skarø – køretøjer til Skarø kører af og eventuelle nye kører på, og så videre til Svendborg – og vupti færgen har hverken bakket, sejlet sidelæns, eller har cirkuleret – keine hexerei – kun godt sømandskab.

Skarø vil, med længere overfartstid, selvfølgelig blive udfordret på at få deres ferskvarer forsvarligt frem til øen – vi kender opgaven, med den altid længste overfartstid har det været hverdagen på Drejø igennem mange år. Ingen klage, det ligger selvfølgelig på vores egne skuldre at skulle drage omsorg for at den del overholdes.

På Drejø ved vi også godt at der er længere til Nyborg end på cykel – nej det var vist nogen andre lige så tåbelige ligninger der er blevet brugt for at undgå trekantsejladser, men helt ærligt, er der ikke en vis rimelighed i at, når vi deler færge, så deler vi også ulemper og goder!

Og så tænker jeg, det er vel trods alt Skarø der sejler med på Drejøoverfarten!!!

Drejø lider voldsomt i forhold til konkurrenceforvridningen mellem Skarø og Drejø, både i forhold til at være Drejøbo, men også i forhold til bosætning og i forhold til drift og opstart af nyt erhverv. Med en del forestående generationsskifte på Drejø, er trekantsejladser simpelthen et must.

Skarø og Drejø kan ikke selv blive enige om en rimelig fordeling af besejlingen, så med baggrund i ovenstående ønsker Drejø følgende beslutningsprøvet ved Kommunalbestyrelsen:

Formiddagsafgangen og eftermiddagsafgangen fra Svendborg sejler hele året direkte til Drejø, derefter fortsættes Skarø, Svendborg. Resterende afgang sejles med Skarø som første anløb.

Formiddagsafgangen på sommerfartplanen flyttes tilbage til som i 2024, for at opnå maksimal udnyttelse, og dermed bedre økonomi for både færge og øer.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Punktet oversendes til Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalgets beslutning.

## **Punkt 7: 7. Tomgangs anløb på Skarø**

26/193

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Drejø:

Det ønskes fastslået til orientering for både Øboere og Besætning hvornår der skal indsejles til Skarø når der ikke er passagerer til/fra Skarø.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Skarø anløbes i henhold til fartplanen eller ved z-afgange, når der er passagerer eller gods til øen.

## **Punkt 8: 8. Bookingsystemet**

26/193

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Drejø:

Det oplyses, at når der ved storm blokeres for muligheden til at booke til Skarø, blokeres muligheden samtidig for at booke til Drejø, selvom den besejling stadig foregår.

Er det muligt at ændre det i bookingsystemet?

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Desværre kan bookingsystemet ikke tilrettes til det ønskede. Man opfordres til at kontakte havnekontoret.

## **Punkt 9: 9. Dokumentaren ILD - VAND - JORD - LUFT**

26/193

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Skarø:

Orientering omkring premiere på dokumentaren ILD – VAND – JORD – LUFT den 21-april 2026 kl 18.00 – 22 i Scala Svendborg.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Orientering taget til efterretning, der indsættes færgen til de tilmeldte.

## **Punkt 10: 10. Øernes julemarked**

26/193

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Mikael Hansen:

Promotiontur til øerne for at skabe opmærksomhed, eventuelt i samarbejde med bosætningskonsulent.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Det vurderes, at 2025 var en succes, og noget man gerne ville forsøge igen. Aftalt, at Mikael Hansen undersøger muligheden for finansiering. Endvidere blev drøftet om man også kan bruge af lokalpuljemidlerne.

## **Punkt 11: 11. Mødekalender 2026**

26/193

### **Sagsfremstilling**

Administrationen foreslår følgende datoer i 2026:

- Mandag den 4. maj - der skal tages stilling til om mødet skal afholdes på en af øerne.
- Mandag den 24. august
- Mandag den 30. november

Alle gange i tidsrummet kl. 10.30 – 12-30.

### **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Godkendt. Besøg går til Drejø.

# Punkt 12: 12. Orientering vedrørende midlertidig parkering for UCL

25/23053

## Beslutningstema

Svendborg Kommune har i forbindelse med salg af grund til UCL forpligtet sig til midlertidigt at stille parkeringspladser til rådighed, indtil et fælles parkeringshus er opført.

Ø-udvalget orienteres om status for sagen samt om de to løsningsmodeller, som administrationen arbejder videre med.

## Indstilling

Direktionen indstiller til Ø-udvalget,

- At orienteringen om status for etablering af midlertidige parkeringspladser til UCL tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med salg af grund til UCL har Svendborg Kommune forpligtet sig til midlertidigt at stille parkeringspladser til rådighed for i alt 78 biler, indtil et fælles parkeringshus er opført.

Et tidligere forslag om etablering af parkeringspladser langs Østre Havnevej er blevet delvist afvist af politiet. Det første forslag er vedlagt som bilag 1 (Bilag 1. Forslag til parkering – april 2025). Det betyder, at kun parkeringsarealet på Lars Møllers Kaj kan godkendes, hvilket giver plads til cirka 40 biler. Der mangler derfor parkeringspladser til 38 biler.

De manglende parkeringspladser skal være til rådighed fra sommeren 2026, hvor UCL forventes at åbne.

På den baggrund har administrationen arbejdet videre med to mulige løsningsmodeller:

### Model 1: Midlertidig parkeringsplads på Nordre Havnevej

Modellen indebærer etablering af en midlertidig parkeringsplads på et eksisterende græsareal på Nordre Havnevej. Arealet har tidligere været anvendt som byggeplads for pumpestationen og er efterfølgende reetableret med muldjord og græs. Området er markeret på bilag 2 (Bilag 2. Model 1).

For at etablere parkeringspladserne skal muldjorden fjernes, og der skal indbygges grus, så arealet bliver kørbart. Derudover skal der etableres overkørsel via den eksisterende overkørsel fra parkeringspladsen til færgegæster. Området afgrænses med fodhegn og etableres uden belysning.

### Model 2: Midlertidig reservation af parkeringspladser for færgegæster

Alternativt kan eksisterende parkeringspladser, som i dag er reserveret til færgegæster med mulighed for langtidsparkering, midlertidigt reserveres til parkering for UCL.

Denne model medfører, at færgegæster mister det eneste nærliggende område med langtidsparkering ved havnen. For at afbøde dette arbejder administrationen med en prøvehandling, hvor den tidsbegrænsede 24-timers parkering på Nordre

Havnevej ophæves, så færgegæster fortsat har mulighed for parkering i området. Derudover undersøges muligheden for at etablere parkeringspladser i den sydlige rabat på Nordre Havnevej. Områderne er markeret på bilag 3 (Bilag 3. Model 2).

Sagen forelægges Teknik- og Miljøudvalget den 5. marts 2026 med direktionens indstilling om valg af en af de to beskrevne løsninger.

## **Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser**

Overslagsprisen for etablering af de midlertidige parkeringspladser er:

Model 1: Anlægsudgift på ca. 0,42 mio. kr.

Model 2: Anlægsudgift på ca. 0,12 mio. kr.

Uanset valg af model vil der være udgifter til etablering af overkørsel på Lars Møllers Kaj samt en årlig driftsudgift på ca. 0,04 mio. kr.

Udgifterne forudsættes finansieret af provenuet fra salget af grunden til UCL.

## **CO2-Konsekvensvurdering**

Sagen vurderes kun at have begrænsede konsekvenser for CO2-udledningen.

## **Lovgrundlag**

Vejloven

## **Sagen afgøres i**

Ø-udvalget

## **Beslutning i Ø-udvalget 2026-2029 den 02-02-2026**

Ø-udvalget tager orientering til efterretning. Ø-udvalget er i tvivl om hvor meget parkeringspladsen anvendes, så derfor opfordres til at checke belægning. Gæster til øerne opfordres til at lade bilerne blive på fastlandet, hvilket kan være grund til at bevare p-pladserne.

Der kunne også gives mulighed for at i ferierne, hvor UCL normalt er lukket kunne man anvende det nuværende areal til ø-parkering, hvilket betyder at der fortsat er den anden p-plads til UCL.

## **Bilag**

Bilag 1. Forslag til parkering – april 2025

Bilag 2. Model 1

Bilag 3. Model 2