

REFERAT Erhvervs- og Turismeudvalget d. 04-06-2025

Mødedato Onsdag d. 04. juni 2025 kl. 15:30

Mødested Udvalgsværelse 3

Mødedeltagere John Arly Henriksen, Anders Johansson, Hanne Klit, Mikael Hansen, Hanne Ringgaard Møller, Jesper Ullemose, René Haahr

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Budget 2026 Erhvervs- og Turismeudvalget - Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer.....	4
Drejø Gammelhavn - Årsregnskab 2024.....	6
Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse.....	7
Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.....	16
Lukket: Genudbud af standardfærgeprojekt.....	25
Lukket: Salg af erhvervsgrund.....	26
Lukket: Salg af erhvervsareal Rytterhaven.....	27
Lukket: Jessen Mole 11 - Nye scenarier.....	28
Til Orientering.....	29

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Godkendt.

Punkt 2: Budget 2026 Erhvervs- og Turismeudvalget - Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer

24/20307

Beslutningstema

Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer til budgetdrøftelserne for 2026.

Indstilling

Direktionen indstiller at,

- Erhvervs- og Turismeudvalget fremsender op til tre driftstemaer til budgetdrøftelserne.
- Nedenstående to anlægstemaer fremsendes til budgetdrøftelserne

Sagsfremstilling

Jf. budgetproceduren for Budget 2026 drøfter fagudvalgene på deres møder i april til juni temaer til Budget 2026 herunder finansiering.

På mødet i juni prioriterer udvalget op til tre driftstemaer, som videresendes til Økonomiudvalgets behandling, med henblik på at kunne indgå i efterårets budgetdrøftelser.

Der er udarbejdet følgende temaer på driften:

- Udmøntning af turismestrategien (Bilag 1 – Styrket vækst i Svendborg Kommune via udvikling af turismen)
- Styrkelse af Svendborg som Handelsby (Bilag 2 – Styrkelse af Svendborg som handelsby)
- Tilpasning af indtægtsbudgetter på færgerne (Bilag 3 – Tilpasning af indtægtsbudgetter på færgerne)
- Brandingindsats vedr. industrivirksomhederne på Sydfyn (Bilag 4 – Styrkelse af Svendborgs industriprofil)

Der er udarbejdet følgende temaer på anlæg:

- Pulje til vedligehold af Havnens servicebygninger og erhvervslejemål (Bilag 5 – Havnens servicebygninger og erhvervslejemål)
- Oprensning af sejlrender (Bilag 6 – Oprensning af Højsteneløbet og Hjortørenden)

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Fremgår af de vedlagte bilag

CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant

Lovgrundlag

Lov om Kommunernes Styrelse

Sagen afgøres i

Erhvervs- og Turismeudvalget

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Udvalget besluttede at fremsende følgende tre driftstemaer til budgetdrøftelserne:

- Udmøntning af turismestrategien
- Styrkelse af Svendborg som Handelsby
- Brandingindsats vedr. industrivirksomhederne på Sydfyn

Endvidere besluttede udvalget at fremsende de to anlægstemaer til budgetdrøftelserne.

Bilag

Bilag 1 - Styrket vækst i Svendborg Kommune via udvikling af turismen

Bilag 2 - Styrkelse af Svendborg som handelsby

Bilag 3 - Tilpasning af indtægtsbudget på færgerne

Bilag 4 - Styrkelse af Svendborgs industriprofil

Bilag 5 - Pulje til vedligehold af Havnens servicebygninger og erhvervslejemål

Bilag 6 - Oprensning af Højsteneløbet og Hjortørenden

Punkt 3: Drejø Gammelhavn - Årsregnskab 2024

25/8144

Beslutningstema

Godkendelse af Drejø Gammelhavns regnskab 2024

Indstilling

Direktionen indstiller til Erhvervs- og Turismeudvalget, at det anbefales

- at Drejø Gammelhavns regnskab og status for 2024 godkendes

Sagsfremstilling

Jævnfør gældende aftale af 22. februar 1996 har Drejø Havnelaug fremsendt Drejø Gammelhavns regnskab for 2024 til godkendelse.

Godkendelsen foretages i Erhvervs- og Turismeudvalget efter at kompetencen til at godkende blev delegeret af Kommunalbestyrelsen på møde d. 28. maj 2024.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Ingen

CO2-Konsekvensvurdering

Ingen

Sagen afgøres i

Erhvervs- og Turismeudvalget

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Godkendt.

Bilag

Regnskab 2024 med underskrift

Punkt 4: Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse

23/3370

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen besluttede i marts 2023 at igangsætte udarbejdelsen af opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg. Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring i perioden fra medio januar til medio april 2025.

Sagen indeholder forslag til behandling og besvarelse af de indkomne høringssvar med henblik på endelig vedtagelse af ny udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Plan- og Lokalsamfundsudvalget, Miljø- og Teknikudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler at,

- Indkomne høringssvar behandles og besvares som foreslået i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.
- Forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag.

Sagsfremstilling

Baggrund

Den 28. marts 2023 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte udarbejdelsen af en ny, opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg.

En udviklingsplan beskriver et samlet fremtidsbillede for et vigtigt geografisk område, som grundlag for dialog mellem Kommunalbestyrelsen, borgerne, grundejere og interessenter. I dette tilfælde Svendborg Havn, som et højt prioriteret udviklingsområde i kommunen. Her udmøntes flere af de ambitioner og signaturprojekter, der er beskrevet i Svendborg Kommunes overordnede Udviklingsstrategi, 2023.

Udviklingsplan for Svendborg Havn, 2025, bygger videre på den første udviklingsplan fra 2014. Den nye plan er opdateret med de projekter, der er realiseret gennem de seneste 10 år og sætter den overordnede, strategiske retning for den videre udvikling og anvendelse af havneområdet.

Der er afholdt politiske temamøder for Kommunalbestyrelsen den 19/3, 8/10 og 26/11 2024, hvor status på arbejdet med forslag til udviklingsplanen er blevet præsenteret.

Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring fra medio januar til medio april 2025. Der er indkommet 52 høringssvar.

Involvering af borgere og interessenter

I foråret 2023 blev der gennemført en offentlig høring med henblik på at indkalde idéer og forslag til den videre udvikling af havnen. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde i Rundbuehallen med knap 100 deltagere.

Fra medio januar til medio april 2025 blev der gennemført en offentlig høring om forslag til udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde på SIMAC med knap 300 deltagere.

Der er afholdt to møder med Svendborg Erhvervsråd den 5. november 2024 og 4. februar 2025 samt møder med grundejere, virksomheder, kulturaktører mv. om muligheder for udvikling i konkrete områder på relevante tidspunkter i processen.

Sammenhæng med ny kommuneplan

Udviklingsplanen har tæt sammenhæng med forslag til ny kommuneplan, hvor de foreslåede ændringer er integreret. Endelig vedtagelse af Kommuneplanen 2025 – 2037 behandles i selvstændigt punkt på dagsordenen.

Kommuneplanen fastlægger retningslinjer for kommende lokalplaner og bygge- og anlægsprojekter, fx på Østre Kaj, hvor der er foreslået en ændret anvendelse fra havnerelateret erhverv til mere blandede byfunktioner, der bl.a. kan omfatte let lokalt erhverv (som fx den maritime virksomhed Navteam), serviceerhverv, publikumsorienteret erhverv og kulturinstitutioner (som fx Center for Tredimensionel Kunst, Sydfyns forening for kreativ bevægelse m.fl.) og uddannelsesinstitutioner. Området vil derimod ikke kunne rumme tungt, havnerelateret erhverv.

Sammenhæng med Handleplan for Den Blå Kant

Den Blå Kant er et definerende element i udviklingen af havnen, som beskrevet i udviklingsplanen. I nogle områder, fx på Søndre Havn, er der behov for en ydre beskyttelse i form af moler, sluse mv. I andre områder, de såkaldte "blå zoner", skal der arbejdes med at integrere vandet i udviklingen af området. De kommende års arbejde vil få afgørende betydning for den konkrete udformning af bebyggelse, anlæg og omdannelse på Godsbanearialet, Frederiksborg og Østre Kaj – set i lyset af nyeste viden om klimaforandringer.

Udviklingsplanen beskriver således visionerne for den fremtidige, overordnede anvendelse af områderne, baseret på den viden vi har i dag. Den konkrete udformning af områderne vil formentlig blive justeret og udviklet i takt med at ny viden kommer til (fx om alternative bebyggelsestyper, beskyttelse af ældre bygningers konstruktioner mod oversvømmelse etc.).

Analyser som grundlag for forslag til ny udviklingsplan

Administrationen har gennemført undersøgelser vedr. trafikale og miljømæssige forhold, særligt støj fra virksomheder, samt detailhandel i form af Analyse af detailhandlen i Svendborg Kommune, maj 2024. Formålet med undersøgelserne var at afklare muligheder og begrænsninger for den videre udvikling og anvendelse af især nye udviklingsområder på havnen. Der har været særligt fokus på den østlige del af havnen, hvor DLG fraflytter senest i oktober 2027.

Undersøgelser af støj fra havnens virksomheder viste, at det var muligt at ændre anvendelsen af området til mere miljøfølsomme funktioner, og dermed skabe mulighed for nye funktioner på Østre Kaj, uden at være i konflikt med eksisterende virksomheder. Analyserne blev gennemført i samarbejde med eksterne rådgivere.

Høringssvar til planforslaget

Der indkom 52 høringssvar i perioden. Høringssvarene omhandler i hovedtræk emner vedr. kulturarv, genanvendelse og nybyggeri, natur/grønt på havnen og i byen samt konkrete ønsker til fritidsfaciliteter, herunder særligt skatere, samt faciliteter til SIMAC.

En række høringssvar fremhæver vigtigheden af at fastholde og sikre mulighed for udvidelse af det maritime erhverv og aktiviteterne på erhvervshavnen, ikke mindst for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted på Frederikseø.

Supplerende undersøgelser

Sidstnævnte høringssvar har medført yderligere vurderinger og undersøgelser samt dialog med Trafikstyrelsen. Formålet med de supplerende undersøgelser har været a) at afklare de fremtidige muligheder for erhvervet i relation til aktuelle ønsker og forslag om mere støjfølsom anvendelse samt b) at afklare vilkår og kompetencer i forhold til havnens status som erhvervshavn jf. Havneloven hhv. den kommunale planlægning.

Hertil kommer aktuel dialog og behandling af konkret ansøgning om øgede aktiviteter fra virksomheden Petersen & Sørensen. Virksomheden har med Kommunalbestyrelsens beslutning af 29. april 2025 netop indgået en ny lejekontrakt med kommunen vedr. de relevante arealer.

Indledende undersøgelser i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om fornyet miljøgodkendelse viser, at de ønskede aktiviteter kan indpasses på Frederikseø samtidig med, at forslag om ændret anvendelse af Østre Kaj til et mere blandet byområde fastholdes.

Den nuværende anvendelse af arealer og bygninger på Frederikseø til kulturformål er ikke foreslået ændret i udviklingsplanen og vil også fremover definere rammerne for den maximale støj fra virksomheder i forhold til støjfølsomme anvendelse, herunder også det kommende Stålhallen Teater. Den offentlige parkeringsplads ved beddingen er en forudsætning for disse funktioner.

Høringssvar, ønsker og forslag samt behandlingen af disse i relation til udviklingsplanen er beskrevet nærmere i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025. Herunder både rammevilkår og udviklingsmuligheder for erhverv på havnen generelt og for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted specifikt.

Miljøvurdering af planen

Der gennemført en miljøvurdering af udviklingsplanen for Fremtidens Havn. Miljøvurderingen er gennemført svarende til det overordnede strategiske niveau, som udviklingsplanen for Fremtidens Havn er gennemført på. Det betyder, at når udviklingsplanen omsættes i konkrete planer eller projekter, vil disse omfattes af miljøvurderinger eller screening for miljøvurdering på ny og på et mere detaljeret niveau.

I processen for miljøvurdering af udviklingsplanen er der afholdt to høringer af berørte myndigheder og offentlighed. Den anden offentlige høring er koordineret med høringen af udviklingsplanen, som den er gennemført i starten af 2025.

Høringssvar, der har relation til miljøvurderingen, samt hvordan miljøhensyn er integreret i udviklingsplanen, fremgår af den sammenfattende redegørelse, se Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn. De indkomne høringssvar giver ikke anledning til at ændre miljøvurderingen af udviklingsplanen.

Miljøvurderingen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige forhold, og klagefristen vil være 4 uger fra offentliggørelsen af udviklingsplanen med tilhørende miljøvurdering.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Opdatering og udvidelse af udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende Miljøvurdering afholdes inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme, herunder udgifter til eksterne rådgivere.

Som bilag til udviklingsplanen er der udarbejdet en tidsplan for realisering og en oversigt over allerede bevilgede budgetmidler, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag. Oversigten vil blive revideret årligt i forbindelse med budgetprocessen som grundlag for strategisk prioritering af midler til udvikling af området.

CO2-Konsekvensvurdering

Nyt byggeri vil medføre en væsentlig øget CO2-udledning, når bygningsreglementet følges. Hertil kan komme en påvirkning, som følge af trafikale ændringer i området. Emnet skal håndteres i forbindelse med efterfølgende konkret planlægning og realisering af bygge- og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer samt konkrete projekter (VVM).

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Planens behandling udsættes indtil, der er overensstemmelse mellem planens indhold og de faktiske intentioner for hvilke erhverv, der skal kunne foregå hvor.”

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet

udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringsvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A).

1 medlem undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

2 medlemmer undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Liste A fremsatte følgende ændringsforslag:

”Havneplanen godkendes, idet planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”

Forslaget bringes til afstemning.

Tre medlemmer stemte for:

John Arly Henriksen (A), Hanne Klit (A) og Mikael Hansen (A).

Fire medlemmer undlod at stemme:

Rene Haahr (V), Jesper Ullemose (V), Anders Johansson (C) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen. Udvalget finder det afgørende at sikre eksisterende havneerhverv herunder rammerne for aktuelle udvidelsesønsker.

Hanne Ringgaard Møller (B) tog forbehold.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Teknik- og Miljøudvalget tilslutter sig beslutningen i Erhvervs- og Turismeudvalget, idet udvalget ønsker at præcisere, at der ved Østre Kaj stadig skal være ISPS kaj, og at der skal være mulighed for gods over kaj.

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V) undlader at tage stilling.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række hørings svar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V).

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (A, F, Ø, C og V)

Udlod: 1 (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Kommunalbestyrelsen, idet udvalget samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearealet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearialet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringssvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 7 medlemmer (V og Rasmus Feldingbjerg Drabe).

Imod stemmer: 19 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Undlod 3 (Ø)

Dermed faldt forslaget.

Liste B stillede følgende forslag:

Radikale Venstre understreger det store arbejde der er udført af administrative medarbejdere i forhold til havneudviklingsplanen. Dog ser vi os nødsaget til ikke at godkende planen på nuværende tidspunkt, grundet øvrige tiltrængte udviklingsplaner i kommunen. Radikale Venstre foreslår, at planen ligger som et baggrundspapir og at de enkelte sager godkendes i takt med politiske prioriteringer.

Man stemte om dette.

For stemte: 3 (B og I)

Imod stemte: 26 (A, C, V, O, F, Ø, og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 26 medlemmer (A, F, Ø, C, O, V og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Imod stemte: 0

Udlod: 3 (B og I).

Dermed blev forslaget godkendt, idet kommunalbestyrelsen samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag

Bilag 2. Miljørapport -miljøvurdering af udviklingsplan for Fremtidens Havn incl. bilag

Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn

Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025

Bilag 5. Høringssvar, offentlig høring 2025

Punkt 5: Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037

23/13267

Beslutningstema

Med afsæt i Udviklingsstrategi 2023 – Fra mere til bedre godkendte kommunalbestyrelsen den 28. januar 2025 Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Kommuneplanforslaget har efterfølgende været i offentlig høring i 8 uger. Der er kommet 124 høringssvar. Der skal træffes beslutning om endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget, at det overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse anbefales,

- At vedtage Kommuneplan 2025-2037 (Bilag 1. Kommuneplan 2025-2037) med tilhørende sammenfattende redegørelse for miljøvurdering (Bilag 2. Miljøvurdering) og at kommuneplanen vedtages med de i hvidbogen anbefalede ændringer (Bilag 3. Hvidbog)
- At kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037, såfremt kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark er vedtaget.
- At igangsætte kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup
- At igangsætte et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Direktionen indstiller til Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget, Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Senior-, Social- og Sundhedsudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget

- at orienteringen om sagen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Baggrund

Kommuneplanen er en fysisk plan for kommunens udvikling de næste 12 år. Med kommuneplanen fastlægger Kommunalbestyrelsen, hvilke konkrete mål og retningslinjer, der er for kommunens fysiske udvikling. Samtidig fastlægges rammerne for hvordan byer og landområder må anvendes og bebygges.

Udviklingsstrategi 2023, som også er kommunens planstrategi, danner grundlag for kommuneplanrevisionen og dermed den endelige Kommuneplan 2025-2037.

I den nye kommuneplan er der således arbejdet med at sikre de fysiske rammer for at understøtte udviklingen inden for de i udviklingsstrategiens udpegede styrker: Naturen, Det maritime, Turisme, Uddannelse, Kultur og bevægelse. Derudover er der arbejdet med temaerne Klima og Byudvikling og bosætning, da de også er afgørende temaer for den fysiske udvikling i Svendborg Kommune.

Indhold og væsentlige ændringer

Kommunalbestyrelsen besluttede samtidig med udviklingsstrategien den 29. august 2023, at der skulle gennemføres en delvis revision af kommuneplanen. Følgende temaer eller dele af dem er revideret:

- Byudvikling og bosætning
- Erhverv
- Detailhandel
- Bevaringsværdige bygninger
- Turisme og Fritid

- Kysten og det åbne land
- Klima
- Teknik og miljø
- Generelle rammebestemmelser

Offentlig høring

Forslag til Kommuneplan 2025-2037 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 3. februar til og med den 1. april 2025 (8 uger).

Der har været afholdt et fysisk borgermøde den 11. marts 2025 og der har været afholdt et digitalt borgermøde den 17. marts 2025.

Der er modtaget 124 høringssvar fra offentligheden samt bemærkninger fra berørte myndigheder, som skal sikre de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Høringssvarene fra offentligheden og berørte myndigheder fremgår af bilag 4 (Bilag 4. Høringssvar i fuld længde).

Høringssvarene omhandler blandt andet emnerne; Udvikling af Svendborg Havn, Større sammenhængende landskaber, Grønt Danmarkskort, Skovrejsning, Lavbunds- og vådområder, Grundvandsbeskyttelse, Bosætning, Bynatur, Sommerhusområder, Camping, Detailhandel, Stier

Mobilitet, Bevaringsværdige bygninger, Planlægning for vedvarende energi samt bemærkninger til konkrete kommuneplanrammer.

Høringssvarene samt bemærkninger fra berørte myndigheder er behandlet i en hvidbog (Bilag 3. Hvidbog). Hvidbogen indeholder et kort referat af de indsendte høringssvar, administrationens vurdering af, om høringssvaret bør give anledning til ændringer af kommuneplanen inden, den vedtages endeligt og hvad disse ændringer konkret omfatter.

Enkelte ændringer har givet anledning til en afgrænset fornyet 14 dages høring, dette fremgår også af hvidbogen.

Høringssvarene har blandt andet givet anledning til, at administrationen anbefaler:

- tilpasning af flere kommuneplanrammer,
- ikke at udlægge et nyt boligområde i Skårup,
- ikke at udlægge et nyt område til Tved Menighedshus.
- forslaget om at udlægge Grøn-blå struktur til Større sammenhængende landskaber tilbagerulles, hvilket betyder, at kommuneplanforslagets retningslinje nr. 7.2.0.1 om større sammenhængende landskaber ikke indgår i den endelige kommuneplan.
- tilpasning af negativ skovrejsning,
- tilpasning af retningslinjer for træer og
- tilføjelse af generelle retningslinjer for støjafskærmning

Derudover anbefaler administrationen, at der foretages mindre tekniske ændringer, det kan f.eks. være tekstpræciseringer og tilretning af fejl og mangler. De administrative forslag til ændringer fremgår af hvidbogens del 3, fra side 82 (Bilag 3. Hvidbog).

Kommuneplan 2025-2037 med de indarbejdede anbefalede ændringer kan ses i den digitale visning:

<https://kommuneplan25.svendborg.dk/>

I hovedstrukturen og i de generelle rammer er ændringer markeret i teksten. Grøn tekst tilføjes og rød tekst udgår. Ændringer i de konkrete kommuneplanrammer er ikke fremhævet, og fremgår kun af hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog.)

De anbefalede ændringer fremgår ligeledes af kommuneplanen i bilag 1 (Bilag 1, Kommuneplan 2025-2037.). Rød tekst vil blive slettet og tekst markeret med grøn vil forblive i den kommuneplan som indberettes til Plandata, dog uden en grøn markering.

En række af høringssvarene resulterer i ændringsforslag, der ikke kan vedtages uden en ny høringsproces, da der er tale om væsentlige ændringer ifht. Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Da en række projekter afventer kommuneplanens vedtagelse for at kunne komme videre i realiseringen, anbefaler administrationen, at kommuneplanen vedtages med de ændringer, der er fremlagt i denne sag. I forlængelse af vedtagelsen af kommuneplanen foreslår administrationen, at der fremsættes forslag til kommuneplantillæg for de ændringer, der kræver fornyet høringsproces. Disse ændringer er ligeledes beskrevet i hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog). Det er administrationens anbefaling at, der med det samme igangsættes et kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup og at der igangsættes et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Gudbjerg Solcelleanlæg

Der er planlagt for Gudbjerg Solcelleanlæg i et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2021-2037. Kommuneplantillægget skal endelig vedtages på samme kommunalbestyrelsesmøde som beslutning om vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037. Såfremt at kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark vedtages af kommunalbestyrelsen den 24. juni 2025 anbefales det, at kommunalbestyrelsen samtidig beslutter at kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037.

Miljøvurdering

Der er udarbejdet en miljøvurdering af forslaget til kommuneplanen. Miljøvurderingen har været i offentlig høring samtidig med forslag til kommuneplanen. Der er i høringsperioden ikke modtaget høringssvar til miljøvurderingen.

Miljøvurderingen med sammenfattende redegørelse fremgår af Bilag 2 (Bilag 2. Miljøvurdering af Kommuneplan 2025-2037).

I miljøvurderingen undersøges den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet som planen kan give anledning til. I miljøvurderingen konkluderes det, at planforslaget ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger, og at der ikke vil være behov for afværgeforanstaltninger.

En miljøvurdering følger det planmæssige hierarki, og da kommuneplanen er en overordnet plan, der sætter overordnede rammer for udviklingen, er miljøvurderingen af planen også gennemført på et overordnet niveau. Når der efterfølgende udarbejdes lokalplaner og konkrete projekter, vil der kunne gennemføres mere konkrete vurderinger af påvirkningen af miljøet.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Udarbejdelse af forslag til kommuneplan med tilhørende miljøvurdering er afholdt inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme.

Udmøntning af kommuneplanen vil medføre afledte udgifter til lokalplanlægning, planlægning for naturprojekter og ny infrastruktur. Omfanget af udgifter til udmøntning af kommuneplanen kendes ikke.

CO2-Konsekvensvurdering

Miljøvurderingen af kommuneplanen indeholder en overordnet vurdering af planens miljømæssige konsekvenser. Disse, herunder udledning af CO₂, vil blive nærmere belyst i forbindelse med konkret lokalplanlægning og realisering af bygge- og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Planloven

Miljøvurderingsloven

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 02-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Ib Knudsen (Liste Ø) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem: Ib Knudsen (Liste Ø)

Imod stemmer 6 medlemmer: Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 7 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Forslaget var dermed godkendt.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter forslag om at udsætte sagens behandling.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem:

Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

1 medlem undlod at stemme: Per Nykjær Jensen (liste I).

Dermed faldt forslaget.

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer 6 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Ib Knudsen (Liste Ø) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

1 medlem undlod at stemme: Mette Kristensen (Liste V).

Indstillingen anbefales derfor overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 1 medlem (Ø)

Imod stemmer: 8 medlemmer (A, C, V, B og F)

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (F, A, C, V og B)

Imod stemmer: 1 (Ø)

Forslaget var dermed godkendt.

Liste V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V):

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, C, F, Ø og B)

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer: 8 medlemmer (A, C, F, Ø og V)

1 medlem undlod at stemme (B).

Indstillingen anbefales derfor overfor Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget den 19-06-2025

Taget til efterretning.

Maria Haladyn (A) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 3 medlem (Ø)

Imod stemmer: 26 medlemmer (A, C, V, B, F, I, O og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed faldt forslaget.

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 21 (A, C, F, Ø, B og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 25 medlemmer (A, F, C, V, I, O og B)

Imod stemte: 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Undlod: 3 (Ø)

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 20 (A, C, F, Ø og B)

Undlod 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe.)

Den samlede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1 - Kommuneplan 2025-2037_endelig

Bilag 2 - Miljøvurdering, Sammenfattende redegørelse

Bilag 3 - Hvidbog, Kommuneplan 2025-2037_Endelig vedtagelse

Bilag 4 - Høringssvar i fuld længde..

Punkt 6: Lukket: Genudbud af standardfærgeprojekt

25/9965

Punkt 7: Lukket: Salg af erhvervsgrund

24/10126

Punkt 8: Lukket: Salg af erhvervsareal Rytterhaven

25/7164

Punkt 9: Lukket: Jessen Mole 11 - Nye scenarier

25/9038

Punkt 10: Til Orientering

25/1439

Sagsfremstilling

1. Orientering fra udvalgsformanden.
2. Orientering fra udvalgsmedlemmerne.
3. Orientering fra administrationen.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.