

REFERAT Kommunalbestyrelsen d. 24-06-2025

Mødedato Tirsdag d. 24. juni 2025 kl. 17:00

Mødested Rådhusalen

Mødedeltagere Bo Hansen, John Arly Henriksen, Hanne Klit, Torben Frost, Pia Dam, Anne Katrine Olsen, Maria Haladyn, Kristine Andersen, Mikael Hansen, Karl Magnus Bidstrup, Flemming Madsen, Hanne Ringgaard Møller, Jørgen Lundsgaard (Afbud), Henrik Nielsen, Anders Johansson, Johan Emil Sevelsted, Arne Ebsen, Rasmus Feldingbjerg Drabe, Dorthe Ullemose, Mette Kristensen, René Haahr, Birger Jensen, Per Nykjær Jensen, Jesper Ullemose, Mustafa Diken, Jesper Raymond Larsen, Jesper Kiel, Ib Knudsen, Johan Weltzin Kristensen (Afbud), Malene Hildegaard Larsen, Allan Østergaard

Indholdsfortegnelse

1. Godkendelse af dagsorden.....	3
2. Punkt til behandling fra Venstres kommunalbestyrelsesgruppe.....	4
3. Punkt til behandling fra Venstres kommunalbestyrelsesgruppe.....	6
4. Punkt til behandling fra Enhedslistens kommunalbestyrelsesgruppe.....	8
5. Anmodning fra Kristine Andersen om midlertidigt fravær fra Kommunalbestyrelsen.....	10
6. Kommunalbestyrelsens møder i 2026.....	11
7. Revisionsberetning nr. 31 for regnskabsåret 2024.....	12
8. Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse.....	14
9. Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.....	23
10. Forslag til fælles praksis for samspil mellem politikere og administration.....	32
11. Fastsættelse af sagsbehandlingsfrister og udtalelse til Ankestyrelsen.....	34
12. Godkendelse af kommunegaranti for ombygning af boliger og forbedringsarbejder på Bryggerh...	36
13. Godkendelse af kontrakt om Investeringsprojektet 'Unge Navigator' mellem Svendborg Kommu	39
14. Dagsordenspunkt fra Enhedslisten vedrørende emner til arbejdet med skolevalget.....	45
15. Beslutning om udtrædelse af Global Destination Sustainability Index (GDS-indexet).....	46
16. Endelig vedtagelse af planlægning for Gudbjerg Solcellepark.....	48
17. Bygningsfornyelsespulje status og overførsel af midler.....	59
18. Orientering.....	62
19. Lukket - Ansættelse af borgerrådgiver.....	63
Lukket: 20. Forslag til optionsaftale om bevarelse af gamle egetræer i skove ved Tankefuld. - (Lukk	65
Lukket: 21. Salg af erhvervsgrund - (Lukket punkt).....	66
Lukket: 22. Jessens Mole 11 - Nye scenarier - (Lukket punkt).....	67
Lukket: 23. Salg af erhvervsareal Rytterhaven - (Lukket punkt).....	68

Punkt 1: 1. Godkendelse af dagsorden

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Der var spørgsmål fra Mogens Victor Andersen, Kent Jørgensen, Geralda Bloten, Bent Hougaard og Marianne Christensen.

Der er afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter er indkaldt Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø). Kommunalbestyrelsen godkendte dette.

Borgmesteren oplyste, at der foreligger en tillægsdagsorden til behandling.

Begge dagsordener blev godkendt, idet punkt 16 blev behandlet efter punkt 7.

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 2: 2. Punkt til behandling fra Venstres kommunalbestyrelsesgruppe

25/11778

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsesmedlem Mette Kristensen ønsker på vegne af Venstres kommunalbestyrelsesgruppe følgende optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden den 24. juni 2025:

” Venstre stiller nedenstående forslag om indførelse af kodeks for etiske retningslinjer i forbindelse med etablering af VE-anlæg.

Baggrund:

Magtbalancen mellem borgere og naboer til VE-anlæg og projektudviklere opleves ofte som skæv og en kamp mellem "David og Goliath".

Svendborg Kommune har også i flere sager mødt kritik for en oplevelse af utilstrækkelig borgerinddragelse, manglende dialog og uklarhed omkring lokal kompensation. I det hele taget er der en voksende mistillid til de demokratiske beslutningsprocesser i forbindelse med etablering af VE-anlæg. Det skal vi blive bedre til at planlægge!

Udover manglende dialog og inddragelse er der en særlig bekymring for, at borgere oplever at blive mødt med krav om begrænsning af ytringsfriheden i høringsfaser eller oplever anden form for pres fra projektudviklere. En tendens, der ikke er unik for Svendborg Kommune, men som også ses i andre kommuner. For eksempel i Nordfyns Kommune har lignende problematikker i indeværende år fået kommunalbestyrelsen til at igangsætte arbejdet med udarbejdelse af et tydeligt formuleret kodeks for etiske retningslinjer i forbindelse med etablering af VE-anlæg.

DR.dk har for nylig afdækket, hvordan borgere oplever at få mundkurv på, når de indgår i tidlige dialoger om blandt andet kompensation med projektudviklere. Det samme giver borgerne i Gudbjerg/Lakkendrup udtryk for at have oplevet i det aktuelle solcelleprojekt. Dette undergraver både demokratiet og den offentlige tillid til VE-projekter, og vi bør ikke acceptere, at denne behandling af borgerne praktiseres i Svendborg Kommune.

Derfor foreslås det, at der formuleres et Kodeks for etiske retningslinjer for etablering af VE-projekter inspireret af det arbejde, der aktuelt foregår i Nordfyns Kommune.

Indstilling:

Kommunalbestyrelsen anmoder administrationen om at udarbejde et udkast til kodeks for etiske retningslinjer for etablering af VE-anlæg i Svendborg Kommune. Kodekset kan blandt andet - men ikke udtømmende – kunne sikre:

- Reelt og meningsfuld borgerinddragelse fra start til slut.
- Gennemsigtig og ligeværdig dialog mellem lodsejere, naboer og lokalråd.
- At borgere frit kan ytre sig om VE-projekter uden pres eller krav om tavshed.
- Tydelige og klare rammer for kompensation, grøn pulje og lokalt medejerskab.
- At midler fra den Grønne Pulje tilgår lokalområdet i forholdet 1:1 og med lokal medbestemmelse.
- Der inddrages ved enhver VE-proces en uafhængig procesfacilitator eller konsulent til at støtte dialogprocesserne og de lokale naboer.

Der foreslås endvidere afholdt et temamøde senest ultimo 2025, hvor kommunalbestyrelsen, administration og relevante aktører drøfter udkastet til kodekset, inden det vedtages og indarbejdes som standard i planprocessen.”

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste F foreslog, at sagen blev oversendt til behandling i PLU. Kommunalbestyrelsen godkendte dette.

Liste O var imod.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 12-08-2025

Udvalget anmoder administrationen om at fremlægge et forslag til etiske retningslinjer på Plan- og Lokalsamfundsudvalgets møde i oktober.

Bidrag fra Mette Kristensen tages til efterretning og lægges på referatet.

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 3: 3. Punkt til behandling fra Venstres kommunalbestyrelsesgruppe

25/11776

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsesmedlem Mette Kristensen ønsker på vegne af Venstres kommunalbestyrelsesgruppe følgende optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden den 24. juni 2025:

” Venstre stiller nedenstående forslag om indførelse af årlig officiel markering af Danmarks befrielse den 4. maj i Svendborg Kommune.

Beslutningstema:

At indføre en årligt tilbagevendende, officiel markering af Danmarks befrielse den 4. maj med involvering af borgere, institutioner og foreningsliv og med deltagelse af Kommunalbestyrelsen og kommunen.

Indstilling:

1. Svendborg Kommune indfører en fast årlig officiel markering af befrielsesdagen den 4. maj med opstart i 2026.
2. Administrationen anmodes om at udarbejde et oplæg til, hvorledes et årligt tilbagevendende 4. maj-arrangement kan sammensættes i samarbejde med relevante aktører.

Baggrund:

Den 4. maj 1945 er en skelsættende dag i Danmarks historie, hvor frihedsbudskabet blev annonceret, og den tyske besættelse ophørte. Rundt omkring i landet markeres dagen med respekt og eftertanke, men i Svendborg Kommune har vi i dag ingen fast tradition for en fælles kommunal markering. Ligeså flages der ikke systematisk på kommunens offentlige bygninger og institutioner.

I en tid hvor demokrati, frihed og nationale værdier igen er under pres i Europa og verden omkring os, ser vi det som mere aktuelt end nogensinde før at styrke kendskabet til vores historie og fremme fællesskab og national bevidsthed. En årlig markering vil ikke blot være en hyldest til befrielsen og frihedskampen, men også en anledning til fælles refleksion og samhørighed. Det er samtidig en mulighed for at ære og mindes dem, der kæmpede for vores frihed, og særligt dem der betalte den højeste pris for, at Danmark igen kunne blive frit.

Det foreslås, at arrangementet placeres centralt i byen, eksempelvis på Torvet, som en naturlig ramme for fælles samling og markering. Programmet kan som udgangspunkt indeholde afspilning eller oplæsning af frihedsbudskabet, taler, fællessang, kransenedlæggelse samt ikke mindst oplysning af rådhusets vinduer. Der lægges i øvrigt op til, at der kan placeres lokale arrangementer rundt i hele kommunen.

Derudover bør der indføres officiel flagning den 5. maj på alle kommunens offentlige bygninger og institutioner – ikke kun rådhuset.

Som en del af arrangementet kan der etableres et optog, eksempelvis et fakkeloptog i samarbejde med Hjemmeværnet og/eller Marineforeningen m.fl. med start ved Assistens Kirkegården og en rute gennem byen som slutter på Torvet. Ruten kunne for eksempel tilrettelægges, så den passerer historisk relevante steder med betydning for modstandskampen i Svendborg. Museer, skoler og lokale historiske foreninger kan med fordel inddrages for at sikre lokal forankring og formidling.

Markeringen af 4. maj kan blive en ny tradition i Svendborg Kommune. En årligt tilbagevendende begivenhed, som samler borgere på tværs af alder og baggrund om fælles værdier. Samtidig vil det være med til at give Torvet liv og styrke den historiske identitet i bybilledet.”

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste V foreslog, at man alene godkendte bullit 2. Man stemte om forslaget.

For stemte: 7 (V og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Imod stemte: 19 (A, C, F, I, og B)

Undlod: 3 (Ø)

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 4: 4. Punkt til behandling fra Enhedslistens kommunalbestyrelsesgruppe

25/11779

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsesmedlem Jesper Kiel ønsker på vegne af Enhedslistens kommunalbestyrelsesgruppe følgende optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden den 24. juni 2025:

” Megacentre på Odensevej: Belastning eller aflastning?

Enhedslisten mener, at sagen omkring det såkaldte aflastningscenter for længst er kørt i gal retning. Hvor der oprindeligt tegnede sig et billede af et område til butikker med varegrupper, som kræver gode adgangsforhold for biler – som f.eks. møbler og hårde hvidevarer – tegner der sig nu et billede af et center med boksbutikker, som sælger alt muligt, der ikke kræver, at man kommer i bil, fastfoodrestauranter og et center med kæmpestore lysskilte, som ”liver velkomsten til citta slow-byen Svendborg.

På flere punkter er sagen uafklaret:

- Sagen er stort set ubelyst i forhold til CO₂-udledning, selvom byggeri og trafik anlæg vil have en kæmpe CO₂-belastning.
- Konsekvensen for handelslivet i Svendborg og nabokommuner vil være negativ, hvilket yderligere forværres, hvis der åbnes op for et antal fastfoodkæder.
- Kommunen vil få store udgifter til ombygning af tilkørselsveje. Det er estimeret til omkring 22 mio. kr. Det vil lægge beslag på kommunens sparsomme ressourcer i forhold til trafikplaner og vil helt kortslutte processen omkring mobilitetsplanen. Samtidig vil de store udgifter til trafikomlægning belaste kommunens anlægsramme og føre til reduktion af andre anlæg for at overholde KL's anbefalede anlægsloft.

Der tegner sig i dag et billede af, at det bliver et center, som belaster klimaet, trafikken, anlægsrammen og kommunens økonomi. Med andre ord: et belastningscenter

Under punkt 20: Salg af erhvervsjendom tages der stilling til salg af de grunde, som kan muliggøre et nyt såkaldt aflastningscenter på Odensevej. Der bør være et klart signal fra kommunalbestyrelsen om, på hvilken baggrund og på hvilke betingelser et eventuelt salg bør foregå.

Enhedslisten foreslår derfor følgende, som sættes til særskilt afstemning:

Forslag 1:

- Kommunalbestyrelsen tilkendegiver, at man ikke agter at vedtage en lokalplan, der åbner op for fastfoodrestauranter og store, dominerende skilte ved et eventuelt aflastningscenter på Odensevej. Der indledes forhandling med potentiel køber på disse betingelser.

Forslag 2:

- Der laves en grundig analyse af, hvor stor klimabelastning aflastningscenteret vil have – dels ved byggeri og anlæg af trafik anlæg, samt hvor meget biltrafikken vil øges, såfremt der åbnes op for fastfoodrestauranter i området.”

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Man stemte om forslag 1.

For stemte: 5 (Ø, Hanne Ringgaard Møller og Flemming Madsen)

Imod stemte: 21 (A, C, V, I, O og F),

Undlod: 3. (Allan Østergård, Rasmus Feldingbjerg Drabe og Michael Hansen)

Man stemte herefter om forslag 2:

For stemte:3 (Ø)

Imod stemte: 24 (A, C, V, I, O og F)

Undlod: 2 (Rasmus Feldingbjerg Drabe og Allan Østergård)

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 5: 5. Anmodning fra Kristine Andersen om midlertidigt fravær fra Kommunalbestyrelsen

21/18000

Beslutningstema

Anmodning fra Kristine Andersen om barselsorlov fra Kommunalbestyrelsen fra 1. august 2025.

Indstilling

Borgmesteren indstiller, at suppleant Astrid Ejlersen indtræder i Kommunalbestyrelsen i Kristine Andersens orlov.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsesmedlem Kristine Andersen anmoder om barselsorlov gældende fra 1. august 2025 og indtil videre.

Kommunalbestyrelsen indkalder suppleant Astrid Ejlersen fra Socialdemokraterne.

I forbindelse med Kristine Andersens orlov, skal der udpeges medlem til de stående udvalg:

- Kultur- og Fritidsudvalget
- Teknik- og Miljøudvalget

Herudover er Kristine Andersen medlem/suppleant i følgende:

- Medlem af Forsamlingshusudvalget – udpeget af Kultur- og Fritidsudvalget
- Medlem af Svendborg Gymnasium
- Suppleant for Jesper Kiel til den lokale Trepert for Det sydfynske Øhav. Teknik- og Miljøudvalget har anbefalet Kommunalbestyrelsen at udpege Jesper Kiel (Ø) med Kristine Andersen (A) som suppleant. Udpegningen gælder for 2025.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt, idet Astrid Ejlersen overtager alle Kristine Andersens poster, på nær suppleantposten i den grønne trepart, der varetages af Birger Jensen.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 6: 6. Kommunalbestyrelsens møder i 2026

25/8990

Beslutningstema

Godkendelse af mødekalender for Kommunalbestyrelsen i 2026.

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller kommunalbestyrelsens mødekalender til godkendelse.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget indstiller, at kommunalbestyrelsens møder i 2026 afholdes på følgende tirsdage kl. 17.00:

27/1, 24/2, 24/3, 28/4, 26/5, 24/6 (onsdag), 25/8, 15/9 (1. behandling af budget), 6/10 (2. behandling af budget), 27/10, 24/11, 15/12.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Politisk mødekalender 2026

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 7: 7. Revisionsberetning nr. 31 for regnskabsåret 2024

24/149

Beslutningstema

Godkendelse af revisionsberetning nr. 31 og revideret regnskab for 2024 for Svendborg Kommune.

Indstilling

Direktionen indstiller til Kommunalbestyrelsen, at:

- At afsluttende revisionsberetning nr. 31 for regnskab 2024 godkendes.
- At det reviderede regnskab for 2024 godkendes.

Sagsfremstilling

Svendborg Kommune har fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab modtaget revisionsberetning nr. 31, vedrørende årsregnskabet 2024.

Fra beretningen kan fremhæves:

- Blank revisionspåtegning.
- BDO vurderer, at kommunen fortsat skal have fokus på den økonomiske styring og en stram budgetlægning.

Det endelige regnskab 2024 vedlægges.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Ingen.

CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant.

Lovgrundlag

Styrelsesloven § 45.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

4770 Afsluttende beretning 2024 nr. 31 Svendborg.pdf

Årsregnskab og beretning 2024

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 8: 8. Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse

23/3370

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen besluttede i marts 2023 at igangsætte udarbejdelsen af opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg. Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring i perioden fra medio januar til medio april 2025.

Sagen indeholder forslag til behandling og besvarelse af de indkomne høringssvar med henblik på endelig vedtagelse af ny udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Plan- og Lokalsamfundsudvalget, Miljø- og Teknikudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler at,

- Indkomne høringssvar behandles og besvares som foreslået i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.
- Forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag.

Sagsfremstilling

Baggrund

Den 28. marts 2023 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte udarbejdelsen af en ny, opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg.

En udviklingsplan beskriver et samlet fremtidsbillede for et vigtigt geografisk område, som grundlag for dialog mellem Kommunalbestyrelsen, borgerne, grundejere og interessenter. I dette tilfælde Svendborg Havn, som et højt prioriteret udviklingsområde i kommunen. Her udmøntes flere af de ambitioner og signaturprojekter, der er beskrevet i Svendborg Kommunes overordnede Udviklingsstrategi, 2023.

Udviklingsplan for Svendborg Havn, 2025, bygger videre på den første udviklingsplan fra 2014. Den nye plan er opdateret med de projekter, der er realiseret gennem de seneste 10 år og sætter den overordnede, strategiske retning for den videre udvikling og anvendelse af havneområdet.

Der er afholdt politiske temamøder for Kommunalbestyrelsen den 19/3, 8/10 og 26/11 2024, hvor status på arbejdet med forslag til udviklingsplanen er blevet præsenteret.

Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring fra medio januar til medio april 2025. Der er indkommet 52 høringssvar.

Involvering af borgere og interessenter

I foråret 2023 blev der gennemført en offentlig høring med henblik på at indkalde idéer og forslag til den videre udvikling af havnen. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde i Rundbuehallen med knap 100 deltagere.

Fra medio januar til medio april 2025 blev der gennemført en offentlig høring om forslag til udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde på SIMAC med knap 300 deltagere.

Der er afholdt to møder med Svendborg Erhvervsråd den 5. november 2024 og 4. februar 2025 samt møder med grundejere, virksomheder, kulturaktører mv. om muligheder for udvikling i konkrete områder på relevante tidspunkter i processen.

Sammenhæng med ny kommuneplan

Udviklingsplanen har tæt sammenhæng med forslag til ny kommuneplan, hvor de foreslåede ændringer er integreret. Endelig vedtagelse af Kommuneplanen 2025 – 2037 behandles i selvstændigt punkt på dagsordenen.

Kommuneplanen fastlægger retningslinjer for kommende lokalplaner og bygge- og anlægsprojekter, fx på Østre Kaj, hvor der er foreslået en ændret anvendelse fra havnerelateret erhverv til mere blandede byfunktioner, der bl.a. kan omfatte let lokalt erhverv (som fx den maritime virksomhed Navteam), serviceerhverv, publikumsorienteret erhverv og kulturinstitutioner (som fx Center for Tredimensionel Kunst, Sydfyns forening for kreativ bevægelse m.fl.) og uddannelsesinstitutioner. Området vil derimod ikke kunne rumme tungt, havnerelateret erhverv.

Sammenhæng med Handleplan for Den Blå Kant

Den Blå Kant er et definerende element i udviklingen af havnen, som beskrevet i udviklingsplanen. I nogle områder, fx på Søndre Havn, er der behov for en ydre beskyttelse i form af moler, sluse mv. I andre områder, de såkaldte ”blå zoner”, skal der arbejdes med at integrere vandet i udviklingen af området. De kommende års arbejde vil få afgørende betydning for den konkrete udformning af bebyggelse, anlæg og omdannelse på Godsbanearialet, Frederikso og Østre Kaj – set i lyset af nyeste viden om klimaforandringer.

Udviklingsplanen beskriver således visionerne for den fremtidige, overordnede anvendelse af områderne, baseret på den viden vi har i dag. Den konkrete udformning af områderne vil formentlig blive justeret og udviklet i takt med at ny viden kommer til (fx om alternative bebyggelsestyper, beskyttelse af ældre bygningers konstruktioner mod oversvømmelse etc.).

Analyser som grundlag for forslag til ny udviklingsplan

Administrationen har gennemført undersøgelser vedr. trafikale og miljømæssige forhold, særligt støj fra virksomheder, samt detailhandel i form af Analyse af detailhandlen i Svendborg Kommune, maj 2024. Formålet med undersøgelserne var at afklare muligheder og begrænsninger for den videre udvikling og anvendelse af især nye udviklingsområder på havnen. Der har været særligt fokus på den østlige del af havnen, hvor DLG fraflytter senest i oktober 2027.

Undersøgelser af støj fra havnens virksomheder viste, at det var muligt at ændre anvendelsen af området til mere miljøfølsomme funktioner, og dermed skabe mulighed for nye funktioner på Østre Kaj, uden at være i konflikt med eksisterende virksomheder. Analyserne blev gennemført i samarbejde med eksterne rådgivere.

Høringssvar til planforslaget

Der indkom 52 høringssvar i perioden. Høringssvarene omhandler i hovedtræk emner vedr. kulturarv, genanvendelse og nybyggeri, natur/grønt på havnen og i byen samt konkrete ønsker til fritidsfaciliteter, herunder særligt skatere, samt faciliteter til SIMAC.

En række høringssvar fremhæver vigtigheden af at fastholde og sikre mulighed for udvidelse af det maritime erhverv og aktiviteterne på erhvervshavnen, ikke mindst for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted på Frederikseø.

Supplerende undersøgelser

Sidstnævnte høringssvar har medført yderligere vurderinger og undersøgelser samt dialog med Trafikstyrelsen. Formålet med de supplerende undersøgelser har været a) at afklare de fremtidige muligheder for erhvervet i relation til aktuelle ønsker og forslag om mere støjfølsom anvendelse samt b) at afklare vilkår og kompetencer i forhold til havnens status som erhvervshavn jf. Havneloven hhv. den kommunale planlægning.

Hertil kommer aktuel dialog og behandling af konkret ansøgning om øgede aktiviteter fra virksomheden Petersen & Sørensen. Virksomheden har med Kommunalbestyrelsens beslutning af 29. april 2025 netop indgået en ny lejekontrakt med kommunen vedr. de relevante arealer.

Indledende undersøgelser i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om fornyet miljøgodkendelse viser, at de ønskede aktiviteter kan indpasses på Frederikseø samtidig med, at forslag om ændret anvendelse af Østre Kaj til et mere blandet byområde fastholdes.

Den nuværende anvendelse af arealer og bygninger på Frederikseø til kulturformål er ikke foreslået ændret i udviklingsplanen og vil også fremover definere rammerne for den maximale støj fra virksomheder i forhold til støjfølsomme anvendelse, herunder også det kommende Stålhallen Teater. Den offentlige parkeringsplads ved beddingen er en forudsætning for disse funktioner.

Høringssvar, ønsker og forslag samt behandlingen af disse i relation til udviklingsplanen er beskrevet nærmere i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025. Herunder både rammevilkår og udviklingsmuligheder for erhverv på havnen generelt og for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted specifikt.

Miljøvurdering af planen

Der gennemført en miljøvurdering af udviklingsplanen for Fremtidens Havn. Miljøvurderingen er gennemført svarende til det overordnede strategiske niveau, som udviklingsplanen for Fremtidens Havn er gennemført på. Det betyder, at når udviklingsplanen omsættes i konkrete planer eller projekter, vil disse omfattes af miljøvurderinger eller screening for miljøvurdering på ny og på et mere detaljeret niveau.

I processen for miljøvurdering af udviklingsplanen er der afholdt to høringer af berørte myndigheder og offentlighed. Den anden offentlige høring er koordineret med høringen af udviklingsplanen, som den er gennemført i starten af 2025.

Høringssvar, der har relation til miljøvurderingen, samt hvordan miljøhensyn er integreret i udviklingsplanen, fremgår af den sammenfattende redegørelse, se Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn. De indkomne høringssvar giver ikke anledning til at ændre miljøvurderingen af udviklingsplanen.

Miljøvurderingen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige forhold, og klagefristen vil være 4 uger fra offentliggørelsen af udviklingsplanen med tilhørende miljøvurdering.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Opdatering og udvidelse af udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende Miljøvurdering afholdes inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme, herunder udgifter til eksterne rådgivere.

Som bilag til udviklingsplanen er der udarbejdet en tidsplan for realisering og en oversigt over allerede bevilgede budgetmidler, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag. Oversigten vil blive revideret årligt i forbindelse med budgetprocessen som grundlag for strategisk prioritering af midler til udvikling af området.

CO2-Konsekvensvurdering

Nyt byggeri vil medføre en væsentlig øget CO2-udledning, når bygningsreglementet følges. Hertil kan komme en påvirkning, som følge af trafikale ændringer i området. Emnet skal håndteres i forbindelse med efterfølgende konkret planlægning og realisering af bygge- og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer samt konkrete projekter (VVM).

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Planens behandling udsættes indtil, der er overensstemmelse mellem planens indhold og de faktiske intentioner for hvilke erhverv, der skal kunne foregå hvor.”

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet

udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringsvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A).

1 medlem undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

2 medlemmer undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Liste A fremsatte følgende ændringsforslag:

”Havneplanen godkendes, idet planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”

Forslaget bringes til afstemning.

Tre medlemmer stemte for:

John Arly Henriksen (A), Hanne Klit (A) og Mikael Hansen (A).

Fire medlemmer undlod at stemme:

Rene Haahr (V), Jesper Ullemose (V), Anders Johansson (C) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen. Udvalget finder det afgørende at sikre eksisterende havneerhverv herunder rammerne for aktuelle udvidelsesønsker.

Hanne Ringgaard Møller (B) tog forbehold.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Teknik- og Miljøudvalget tilslutter sig beslutningen i Erhvervs- og Turismeudvalget, idet udvalget ønsker at præcisere, at der ved Østre Kaj stadig skal være ISPS kaj, og at der skal være mulighed for gods over kaj.

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V) undlader at tage stilling.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række hørings svar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V).

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (A, F, Ø, C og V)

Udlod: 1 (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Kommunalbestyrelsen, idet udvalget samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearealet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearialet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringssvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 7 medlemmer (V og Rasmus Feldingbjerg Drabe).

Imod stemmer: 19 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Undlod 3 (Ø)

Dermed faldt forslaget.

Liste B stillede følgende forslag:

Radikale Venstre understreger det store arbejde der er udført af administrative medarbejdere i forhold til havneudviklingsplanen. Dog ser vi os nødsaget til ikke at godkende planen på nuværende tidspunkt, grundet øvrige tiltrængte udviklingsplaner i kommunen. Radikale Venstre foreslår, at planen ligger som et baggrundspapir og at de enkelte sager godkendes i takt med politiske prioriteringer.

Man stemte om dette.

For stemte: 3 (B og I)

Imod stemte: 26 (A, C, V, O, F, Ø, og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 26 medlemmer (A, F, Ø, C, O, V og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Imod stemte: 0

Udlod: 3 (B og I).

Dermed blev forslaget godkendt, idet kommunalbestyrelsen samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag

Bilag 2. Miljørapport -miljøvurdering af udviklingsplan for Fremtidens Havn incl. bilag

Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn

Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025

Bilag 5. Høringssvar, offentlig høring 2025

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 9: 9. Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037

23/13267

Beslutningstema

Med afsæt i Udviklingsstrategi 2023 – Fra mere til bedre godkendte kommunalbestyrelsen den 28. januar 2025 Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Kommuneplanforslaget har efterfølgende været i offentlig høring i 8 uger. Der er kommet 124 høringssvar. Der skal træffes beslutning om endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget, at det overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse anbefales,

- At vedtage Kommuneplan 2025-2037 (Bilag 1. Kommuneplan 2025-2037) med tilhørende sammenfattende redegørelse for miljøvurdering (Bilag 2. Miljøvurdering) og at kommuneplanen vedtages med de i hvidbogen anbefalede ændringer (Bilag 3. Hvidbog)
- At kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037, såfremt kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark er vedtaget.
- At igangsætte kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup
- At igangsætte et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Direktionen indstiller til Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget, Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Senior-, Social- og Sundhedsudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget

- at orienteringen om sagen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Baggrund

Kommuneplanen er en fysisk plan for kommunens udvikling de næste 12 år. Med kommuneplanen fastlægger Kommunalbestyrelsen, hvilke konkrete mål og retningslinjer, der er for kommunens fysiske udvikling. Samtidig fastlægges rammerne for hvordan byer og landområder må anvendes og bebygges.

Udviklingsstrategi 2023, som også er kommunens planstrategi, danner grundlag for kommuneplanrevisionen og dermed den endelige Kommuneplan 2025-2037.

I den nye kommuneplan er der således arbejdet med at sikre de fysiske rammer for at understøtte udviklingen inden for de i udviklingsstrategiens udpegede styrker: Naturen, Det maritime, Turisme, Uddannelse, Kultur og bevægelse. Derudover er der arbejdet med temaerne Klima og Byudvikling og bosætning, da de også er afgørende temaer for den fysiske udvikling i Svendborg Kommune.

Indhold og væsentlige ændringer

Kommunalbestyrelsen besluttede samtidig med udviklingsstrategien den 29. august 2023, at der skulle gennemføres en delvis revision af kommuneplanen. Følgende temaer eller dele af dem er revideret:

- Byudvikling og bosætning
- Erhverv
- Detailhandel
- Bevaringsværdige bygninger
- Turisme og Fritid

- Kysten og det åbne land
- Klima
- Teknik og miljø
- Generelle rammebestemmelser

Offentlig høring

Forslag til Kommuneplan 2025-2037 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 3. februar til og med den 1. april 2025 (8 uger).

Der har været afholdt et fysisk borgermøde den 11. marts 2025 og der har været afholdt et digitalt borgermøde den 17. marts 2025.

Der er modtaget 124 høringssvar fra offentligheden samt bemærkninger fra berørte myndigheder, som skal sikre de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Høringssvarene fra offentligheden og berørte myndigheder fremgår af bilag 4 (Bilag 4. Høringssvar i fuld længde).

Høringssvarene omhandler blandt andet emnerne; Udvikling af Svendborg Havn, Større sammenhængende landskaber, Grønt Danmarkskort, Skovrejsning, Lavbunds- og vådområder, Grundvandsbeskyttelse, Bosætning, Bynatur, Sommerhusområder, Camping, Detailhandel, Stier

Mobilitet, Bevaringsværdige bygninger, Planlægning for vedvarende energi samt bemærkninger til konkrete kommuneplanrammer.

Høringssvarene samt bemærkninger fra berørte myndigheder er behandlet i en hvidbog (Bilag 3. Hvidbog). Hvidbogen indeholder et kort referat af de indsendte høringssvar, administrationens vurdering af, om høringssvaret bør give anledning til ændringer af kommuneplanen inden, den vedtages endeligt og hvad disse ændringer konkret omfatter.

Enkelte ændringer har givet anledning til en afgrænset fornyet 14 dages høring, dette fremgår også af hvidbogen.

Høringssvarene har blandt andet givet anledning til, at administrationen anbefaler:

- tilpasning af flere kommuneplanrammer,
- ikke at udlægge et nyt boligområde i Skårup,
- ikke at udlægge et nyt område til Tved Menighedshus.
- forslaget om at udlægge Grøn-blå struktur til Større sammenhængende landskaber tilbagerulles, hvilket betyder, at kommuneplanforslagets retningslinje nr. 7.2.0.1 om større sammenhængende landskaber ikke indgår i den endelige kommuneplan.
- tilpasning af negativ skovrejsning,
- tilpasning af retningslinjer for træer og
- tilføjelse af generelle retningslinjer for støjafskærmning

Derudover anbefaler administrationen, at der foretages mindre tekniske ændringer, det kan f.eks. være tekstpræciseringer og tilretning af fejl og mangler. De administrative forslag til ændringer fremgår af hvidbogens del 3, fra side 82 (Bilag 3. Hvidbog).

Kommuneplan 2025-2037 med de indarbejdede anbefalede ændringer kan ses i den digitale visning:

<https://kommuneplan25.svendborg.dk/>

I hovedstrukturen og i de generelle rammer er ændringer markeret i teksten. Grøn tekst tilføjes og rød tekst udgår. Ændringer i de konkrete kommuneplanrammer er ikke fremhævet, og fremgår kun af hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog.)

De anbefalede ændringer fremgår ligeledes af kommuneplanen i bilag 1 (Bilag 1, Kommuneplan 2025-2037.). Rød tekst vil blive slettet og tekst markeret med grøn vil forblive i den kommuneplan som indberettes til Plandata, dog uden en grøn markering.

En række af høringssvarene resulterer i ændringsforslag, der ikke kan vedtages uden en ny høringsproces, da der er tale om væsentlige ændringer ifht. Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Da en række projekter afventer kommuneplanens vedtagelse for at kunne komme videre i realiseringen, anbefaler administrationen, at kommuneplanen vedtages med de ændringer, der er fremlagt i denne sag. I forlængelse af vedtagelsen af kommuneplanen foreslår administrationen, at der fremsættes forslag til kommuneplantillæg for de ændringer, der kræver fornyet høringsproces. Disse ændringer er ligeledes beskrevet i hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog). Det er administrationens anbefaling at, der med det samme igangsættes et kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup og at der igangsættes et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Gudbjerg Solcelleanlæg

Der er planlagt for Gudbjerg Solcelleanlæg i et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2021-2037. Kommuneplantillægget skal endelig vedtages på samme kommunalbestyrelsesmøde som beslutning om vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037. Såfremt at kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark vedtages af kommunalbestyrelsen den 24. juni 2025 anbefales det, at kommunalbestyrelsen samtidig beslutter at kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037.

Miljøvurdering

Der er udarbejdet en miljøvurdering af forslaget til kommuneplanen. Miljøvurderingen har været i offentlig høring samtidig med forslag til kommuneplanen. Der er i høringsperioden ikke modtaget høringssvar til miljøvurderingen.

Miljøvurderingen med sammenfattende redegørelse fremgår af Bilag 2 (Bilag 2. Miljøvurdering af Kommuneplan 2025-2037).

I miljøvurderingen undersøges den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet som planen kan give anledning til. I miljøvurderingen konkluderes det, at planforslaget ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger, og at der ikke vil være behov for afværgeforanstaltninger.

En miljøvurdering følger det planmæssige hierarki, og da kommuneplanen er en overordnet plan, der sætter overordnede rammer for udviklingen, er miljøvurderingen af planen også gennemført på et overordnet niveau. Når der efterfølgende udarbejdes lokalplaner og konkrete projekter, vil der kunne gennemføres mere konkrete vurderinger af påvirkningen af miljøet.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Udarbejdelse af forslag til kommuneplan med tilhørende miljøvurdering er afholdt inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme.

Udmøntning af kommuneplanen vil medføre afledte udgifter til lokalplanlægning, planlægning for naturprojekter og ny infrastruktur. Omfanget af udgifter til udmøntning af kommuneplanen kendes ikke.

CO2-Konsekvensvurdering

Miljøvurderingen af kommuneplanen indeholder en overordnet vurdering af planens miljømæssige konsekvenser. Disse, herunder udledning af CO₂, vil blive nærmere belyst i forbindelse med konkret lokalplanlægning og realisering af bygge-

og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Planloven

Miljøvurderingsloven

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 02-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Ib Knudsen (Liste Ø) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem: Ib Knudsen (Liste Ø)

Imod stemmer 6 medlemmer: Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 7 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Forslaget var dermed godkendt.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter forslag om at udsætte sagens behandling.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem:

Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

1 medlem undlod at stemme: Per Nykjær Jensen (liste I).

Dermed faldt forslaget.

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer 6 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Ib Knudsen (Liste Ø) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

1 medlem undlod at stemme: Mette Kristensen (Liste V).

Indstillingen anbefales derfor overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 1 medlem (Ø)

Imod stemmer: 8 medlemmer (A, C, V, B og F)

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (F, A, C, V og B)

Imod stemmer: 1 (Ø)

Forslaget var dermed godkendt.

Liste V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V):

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, C, F, Ø og B)

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer: 8 medlemmer (A, C, F, Ø og V)

1 medlem undlod at stemme (B).

Indstillingen anbefales derfor overfor Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget den 19-06-2025

Taget til efterretning.

Maria Haladyn (A) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 3 medlem (Ø)

Imod stemmer: 26 medlemmer (A, C, V, B, F, I, O og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed faldt forslaget.

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 21 (A, C, F, Ø, B og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 25 medlemmer (A, F, C, V, I, O og B)

Imod stemte: 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Undlod: 3 (Ø)

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 20 (A, C, F, Ø og B)

Undlod 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe.)

Den samlede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1 - Kommuneplan 2025-2037_endelig

Bilag 2 - Miljøvurdering, Sammenfattende redegørelse

Bilag 3 - Hvidbog, Kommuneplan 2025-2037_Endelig vedtagelse

Bilag 4 - Høringssvar i fuld længde..

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 10: 10. Forslag til fælles praksis for samspil mellem politikere og administration

25/10810

Beslutningstema

Godkendelse af forslag til fælles praksis for samspil mellem politikere og administration i Svendborg Kommune.

Indstilling

Direktionen indstiller til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen,

- At forslaget til fælles praksis for samspil mellem politikere og administration godkendes og træder i kraft januar 2026.

Sagsfremstilling

Direktionen har i sit arbejde med den administrative betjening af det politiske niveau konstateret enkelte forskelle i praksis mellem fagområderne. Samtidig har direktionen haft et ønske om at skabe større tydelighed og gennemsigtighed i forhold til, hvad man som kommunalpolitiker i Svendborg Kommune kan forvente af administrationen.

På den baggrund har direktionen udarbejdet et forslag til fælles praksis for samspillet mellem politikere og administration i Svendborg Kommune. Formålet er at understøtte et professionelt samarbejde og sikre, at den administrative betjening sker på et ensartet grundlag på tværs af direktørområderne.

Forslaget blev drøftet på Kommunalbestyrelsens temamøde den 19. februar 2025. På baggrund af drøftelsen er forslaget suppleret med en version med farvekoder, der tydeliggør:

- Hvilke elementer, der flugter med styrelseslovgivningen (markeret med rødt).
- Hvilke elementer, der er udtryk for praksis i Svendborg Kommune (markeret med gult).

Elementer, der udtrykker praksis, tager udgangspunkt i den aktuelle praksis, men er også en harmonisering af aktuelle variationer i betjeningen.

Det foreslås at fælles praksis træder i kraft 1. januar 2026, når den nye kommunalbestyrelse tiltræder.

Som bilag til sagen er vedlagt Økonomi- og Indenrigsministeriets principudtalelse, som uddyber administrationens rolle i betjeningen af Kommunalbestyrelsen. Udgangspunktet er, at betjeningen skal ske med saglighed, neutralitet og i overensstemmelse med lovgivningen.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

-

CO2-Konsekvensvurdering

-

Lovgrundlag

Styrelseslovgivningen

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles. Liste B var imod.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Økonomiudvalgets Indstilling blev godkendt.

Liste B var imod.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1: Fælles praksis for samspil mellem politikere og administration.pdf

Bilag 2: Fælles praksis for samspil - med farvemarkering .pdf

Bilag 3: Økonomi- og Indenrigsministeriet Generel udtalelse om den kommunale forvaltnings muligheder for at yde bistand til kommunalbestyrelsens medlemmer.pdf

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 11: 11. Fastsættelse af sagsbehandlingsfrister og udtalelse til Ankestyrelsen.

25/11073

Beslutningstema

Fastsættelse og offentliggørelse af overordnet sagsbehandlingsfrist og udtalelse til Ankestyrelsen i sag om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister.

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at kommunalbestyrelsen vedtager, at alle ansøgninger om hjælp fra borgere indenfor det sociale område som er omfattet af retssikkerhedsloens § 3, stk. 2 skal besvares inden 10 hverdage, hvis der ikke er fastsat en anden frist af fagudvalget. Fristen offentliggøres på kommunens hjemmeside.

2. at kommunalbestyrelsen udtaler følgende til Ankestyrelsen:

”Svendborg Kommune har på baggrund af Ankestyrelsens henvendelse den 8. maj 2025 gennemgået de områder, der er omfattet af pligten til at offentliggøre sagsbehandlingsfrister efter § 3, stk. 2 i retssikkerhedsloven. På udvalgmøderne i august vil der blive fastsat sagsbehandlingsfrister for de sagstyper, Ankestyrelsen har fremhævet. Fristerne vil efterfølgende blive offentliggjort på kommunens hjemmeside.

For at dække alle sagstyper med krav om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister, har kommunalbestyrelsen fastsatte en generel frist på 10 hverdage for de sager, hvor der ikke er fastsat og offentliggjort en særskilt sagsbehandlingsfrist. Den generelle frist offentliggøres herefter på kommunens hjemmeside. Kommunen vil dermed opfylde kravet om fastsættelse og offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister.”

Sagsfremstilling

Svendborg Kommune har modtaget en tilsynssag fra Ankestyrelsen, hvor Ankestyrelsen påpeger, at der fortsat mangler offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på visse områder. Det drejer sig blandt andet om:

- Sager om bistand til særlige aktiviteter efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
- Støtte til bolig under revalidering efter lov om aktiv socialpolitik
- Ansøgning om at være netværksplejefamilie efter barnets lov
- Frivillig anbringelse efter barnets lov

Ankestyrelsen har derfor bedt Kommunalbestyrelsen redegøre for, hvordan kommunen vil følge op på denne udtalelse.

Administrationen har på baggrund af udtalelsen gennemgået alle områder, hvor der er krav om fastsættelse og offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister. På udvalgmøderne i august måned fastsættes sagsbehandlingsfrister for de sager, Ankestyrelsen har fremhævet. Disse frister vil efterfølgende blive offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Når dette er gennemført, vil der være fastsat sagsbehandlingsfrister for alle de vigtigste sagstyper.

For at sikre, at alle sagstyper er dækket, foreslås det desuden, at kommunalbestyrelsen fastsætter en generel frist for de sager, hvor der ikke i forvejen er offentliggjort en særlig sagsbehandlingsfrist. Den generelle frist vil også blive

offentliggjort på kommunens hjemmeside. Herefter vil kommunen leve op til kravet om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister

Lovgrundlag

- Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (LBK nr. 1404 af 07/12/2023), § 3, stk. 2.
- Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, § 1, stk. 1.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

VS: Brev fra Ankestyrelsen - 24-89532-7Brev fra Ankestyrelsen.pdf

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 12: 12. Godkendelse af kommunegaranti for ombygning af boliger og forbedringsarbejder på Bryggerlunden 2 og 4 samt godkendelse af lejeforhøjelse

24/24303

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen skal godkende kommunegaranti for Sydfyns Almene Boligers realkreditlån, der skal finansiere ombygning af boliger på Bryggerlunden 2 og forbedringsarbejder på Bryggerlunden 2 og 4. Samlet medfører dette en lejeforhøjelse på 9,5 procent i Afdeling 551, der skal godkendes af Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Direktionen indstiller til Senior-, Social- og Sundhedsudvalget, at der overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales:

- at godkende at der stilles kommunegaranti for Sydfyns Almene Boligers realkreditlån på 19.931.542 kr., der skal finansiere ombygning af boliger og forbedringsarbejder på Bryggerlunden 2 og Bryggerlunden 4.
- at godkende lejeforhøjelse på 9,5 procent i Afdeling 551 under Sydfyns Almene Boliger.

Sagsfremstilling

Hesselager Plejecenter lukker i sommeren 2026. Senior-, Social- og Sundhedsudvalget besluttede på møde den 13. juni 2023, at en række af erstatningspladserne for Hesselager Plejecenter skal findes ved en ombygning af 10 ældreboliger til 10 demensboliger på Bryghuset. Antallet af boliger, der skal ombygges til demensboliger er senere nedjusteret til 9 boliger. De resterende erstatningspladser findes ved tilbygning af 12 demensboliger på Ollerup Plejecenter.

Sydfyns Almene Boliger vil samtidig med ombygningen af boliger på Bryggerlunden 2 foretage en række lovpligtige brandsikkerhedsmæssige udbedringer på Bryggerlunden 2 og 4 samt udvide eksisterende sprinklingsanlæg på Bryggerlunden 2. Samtidig vil en række skyllerum med vaskemaskiner og tørretumbler bliver nedlagt og der vil i stedet blive installeret vasketørremaskiner i alle boliger på Bryggerlunden 2, bortset fra 7 gæsteboliger.

Daværende organisationsbestyrelse i Boligselskabet Sydfyn besluttede ved opstart af projektet, at ombygningen af ældreboliger til demensboliger på Bryggerlunden 2 samt forbedringsarbejderne på Bryggerlunden 2 og 4 skal finansieres fuldt ud af huslejestigninger i hele afdelingen. Huslejestigningerne vil dermed fordeles ud på hele afdeling 551 (Bryghuset/ Bryggerlunden 2 og 4, Ryttervej 51 og 53 og Gyldenbjergsvej).

På møde den 19. december 2023 forhåndsgodkendte Kommunalbestyrelsen, at der kan stilles kommunegaranti for realkreditlån optaget af daværende Boligselskabet Sydfyn, der skal finansiere ombygning af boliger samt forbedringsarbejderne på Bryggerlunden 2 og 4.

Boligselskabet Sydfyn og Svendborg Almene Boligselskab er fusioneret til Sydfyns Almene Boliger. Sydfyns Almene Boliger har anmodet Svendborg Kommune om, at Kommunalbestyrelsen nu endeligt skal stille kommunegaranti for realkreditlån på i alt 19.931.542 kr.

Godkendelse af lejeforhøjelse

Den 23. april 2025 har Sydfyns Almene Boliger afholdt ekstraordinært afdelingsmøde i Afdeling 551 om ombygning af 9 boliger, brandsikringstiltag, udvidelse af sprinklingsanlæg og etablering af vasketørremaskiner i boligerne. Beboerdemokratiet blev oplyst om, at de fire tiltag er indbyrdes afhængige af hinanden og dermed kræver en samlet udførelse. Der vil ikke skulle ske genhusning af beboerne for at kunne udføre forbedringsarbejderne. Beboerdemokratiet stemte for alle fire tiltag, der blev behandlet som ét samlet forslag.

Da lejeforhøjelsen, som følger af ombygningen af boliger og forbedringsarbejderne, er på over 5 procent, kræver lejeforhøjelsen Kommunalbestyrelsens godkendelse jævnfør Almenlejeloven §10, stk. 3. Huslejestigningen er på 100,45 kr. pr m² om året svarende til 8,37 kr. pr m² om måneden. Dette svarer til en procentvis huslejestigning for beboerne på 9,5 procent.

Af bilag 1 fremgår oversigt med 6 eksempler på kommende huslejestigninger i Afdeling 551 og der er vist eksempler på forventet ny boligstøtte efter huslejestigning. Der er kun foretaget beregninger for boligstøtte for Bryggerlunden 2 og 4, da beboersammensætningen på Ryttervej og Gyldenbjergsvej gør, at det her ikke er muligt at opsætte de samme generelle forudsætninger for beregningerne.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Sydfyns Almene Boliger anmoder Kommunalbestyrelsen om at stille kommunegaranti for realkreditlån på i alt 19.931.542 kr., der skal finansiere ombygning af 9 ældreboliger til 9 demensboliger på Bryggerlunden 2 samt forbedringsarbejder på Bryggerlunden 2 og 4 (afdeling 551). Udgiften finansieres ved optagelse af et 30-årigt realkreditlån.

Låneydelsen betales via en huslejestigning på 9,5 procent for alle boliger i afdelingen. Da der er 7 gæsteboliger i afdelingen, som også vil blive omfattet af huslejestigningen, medfører projektet en omkostningsstigning for ældreområdet.

CO₂-Konsekvensvurdering

Da der er tale om et anlægsprojekt, vil der være CO₂-mæssige konsekvenser projektet. De CO₂-mæssige konsekvenser er dog ikke nærmere beregnet. Da der er tale om ombygning af eksisterende plejecenter, vil CO₂-belastningen dog være lavere, end ved nybyg.

Lovgrundlag

Lov om almene boliger

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 06-05-2025

Anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1 Huslejberegninger og forventet boligstøtte

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 13: 13. Godkendelse af kontrakt om Investeringsprojektet 'Unge Navigator' mellem Svendborg Kommune og Den sociale investeringsfond

24/8679

Beslutningstema

Godkendelse af kontrakt og egenfinansiering i forbindelse med indgåelse af investeringsprojektet 'Unge Navigator' i et samarbejde mellem Svendborg Kommune og Den Sociale Investeringsfond (DSI)

Indstilling

Direktionen indstiller til Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget, Senior-, Social- og Sundhedsudvalget og Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget,

- At det over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales, at kontrakt mellem Svendborg Kommune og DSI angående investeringsprojektet 'Unge Navigator' godkendes
- At det over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales, at godkende bevilling på samlet 3,96 mio. kr. til at dække Borger- og Arbejdsmarkedsudvalgets andel af forventet tilbagebetaling, under forudsætning af at ansøgningen ved Lauritzen Fonden godkendes, mens Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget og Senior-, Social- og Sundhedsudvalget selv dækker deres andel af tilbagebetalingen.
- At det over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales, at investeringsprojektet 'Unge Navigator' tildeles Svendborg Kommunes egenfinansiering på 5,017 mio. kr. til den løbende projektledelse
- At sagen sendes til orientering i Kultur- og Fritidsudvalget

Sagsfremstilling

Børne-, Unge og Uddannelsesudvalget, Senior-, Social- og Sundhedsudvalget, Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget godkendte på fagudvalgsmøder i januar 2025 at administrationen kunne fortsætte en dialog med DSI med henblik på udarbejdelse af et endeligt oplæg til et fælles investeringsprojekt. Administrationen har nu afsluttet dialogen med DSI, og fremlægger derfor kontrakt om projekt 'Unge Navigator' til udvalgenes godkendelse og orientering.

En social effektinvestering

Projekt 'Unge Navigator' er en social effektinvestering. Sociale investeringer har fokus på den dobbelt bundlinje forstået som dels de resultater og effekter, der skabes for borgeren, dels de økonomiske gevinster for kommunen, der følger af bedre resultater og effekter for udsatte målgrupper. Projekt 'Unge Navigator' er udviklet af Svendborg Kommune med DSI som ekstern investor. DSI arbejder igennem investering for et bedre liv for den enkelte, en mere omstillingsparat velfærd og økonomiske gevinster for både myndigheder og investorer. Deres mål er at skabe varige systemforandringer, der gør det muligt at implementere og udbrede effektive løsninger i praksis.

Investeringen i projekt 'Unge Navigator' bygger på en resultatbaseret betalingsmodel, som fastlægger, hvornår og hvordan indsatsens resultater udløser tilbagebetaling fra Svendborg Kommune til DSI. Modellen der er indført i kontrakten, består af følgende elementer:

- Beskrivelse af investeringens fem betalingsmål, herunder måletidspunkter, succesrate, succeskriterie og betalingssats
- Et overblik over de forventede tilbagebetalinger fordelt på mål og tidspunkt.

Leverer projektet de forventede resultater ift. aftalte betalingsmål, tilbagebetaler Svendborg tilskud og risikotillæg til DSI. Risikotillægget afspejler, at det er DSI, der påtager sig risikoen for, at indsatsen virker, og dermed ikke får tilbagebetalt en del eller alle af sine midler, hvis indsatsens resultater ikke lever op til det forventede.

Der har i projektudviklingsfasen været dialog med Lauritzen Fonden. Lauritzen Fonden har udtrykt et stærkt ønske om eventuelt at støtte projektet, og dels muligheden for at indgå i projektet som led i et projektpartnerskab mellem Svendborg Kommune, DSI og fonden selv. Administrationen har derfor i samarbejde med DSI ansøgt Lauritzen Fonden om projektstøtte på 3 mio. kr. til dels dækning af en del af den forventede resultatbetaling til DSI, hvor der er ansøgt om 2 mio. kr., dels til evaluering af indsatsen, hvor der er ansøgt om 1 mio. kr. Svar på ansøgning forventes ultimo juni.

Om projekt 'Unge Navigator'

Projektet er målrettet 13-19-årige unge, som enten er udenfor job eller uddannelse, eller som vurderes at være i høj risiko for senere at komme det. Formålet med indsatsen er således at reducere antallet af unge uden for job og uddannelse i Svendborg Kommune i de kommende år og på lang sigt. Samtidig er det formålet at indsatsen aktivt skal medvirke til at kapacitetsopbygge Svendborg Kommune såvel som DSI med viden om investeringer i en tidligere og styrket indsats for flere samtidige målgrupper på tværs af Social-, beskæftigelses-, familie- og uddannelsesområdet.

Indsatsen består af to dele:

- De unge i målgruppen tildeles en ungetovholder, som har til opgave dels at støtte den unge i at navigere i forhold til job, uddannelse og de udfordringer, der i øvrigt har betydning for den unges muligheder for at lykkes, dels at koordinere indsatser på tværs i relation til den unge mellem uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet.
- Etablering af mødestedet på og sammen med Svendborg Ungdomsskole. Mødestedet skal udgøre en fysisk og tryk base for målgruppen. En base hvor ungetovholdere og målgruppen vil kunne finde sammen om både formelle og uformelle aktiviteter med fokus på fællesskabet. En base som vil kunne danne rammen om f.eks. vejledningsfaglige aktiviteter, fritidsjobvejledning eller andre relevante gruppeforløb i ikke-kommunale rammer

Med projektet forventes det bl.a.:

- At de unges skolefravær reduceres
- At en større andel af de unge kommer i fritidsjob
- At en større andel af de unge i målgruppen består folkeskolens afgangsprøve
- At en større andel af de unge kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter grundskolen
- At de unges trivsel og livsmestring øges

Indsatsen forventes leveret til samlet 180 unge over 5 år – fra oktober 2025 til og med september 2030. Den enkelte unge forventes at være tilknyttet indsatsen i ca. 15 måneder i gennemsnit.

Svendborg Kommune og DSI er enige om at se projekt 'Unge Navigator', som et fælles lærings- og udviklingsprojekt, da der ikke tidligere i Danmark er blevet gjort erfaringer med en investeringsmodel som den der lægges op til i dette projekt.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Projekt Unge Navigator er budgetteret med en samlet udgift på 12 mio. kr. henover den 5-årige projektperiode. Budgettet findes som bilag 4.1 i kontraktudkast fra DSI. Budgettet er opdelt i et delbudget for den løbende indsats, som er den andel DSI har påtaget sig at finansiere på samlet 6,9 mio. kr., og et delbudget til den løbende projektledelse på samlet ca. 5 mio. kr., som er den andel der ansøges om egenfinansiering til. En projektledelse er en forudsætning for gennemførelsen af projektet. Andre kommuners erfaring med sociale investeringsprojekter viser, at investeringsprojekter kræver en højere grad af projektstyring i forbindelse med data og dokumentation, da projektet af investor (DSI) følges meget tæt. Der indstilles derfor til at Svendborg Kommune finansierer en projektledelse. Imødekommer Lauritzen Fonden ansøgningen på 3 mio. kr., så vil den samlede likviditetseffekt(udgift) for Svendborg Kommune være 3,5 mio. kr., når indsatsens samlede omkostninger fratrækkes indsatsens samlede forventede besparelser i projektperioden. Jf. vedlagte potentialeberegning vil indsatsen ved forventet succes vedblive med at generere besparelser udover den fem-årige projektperiode.

Økonomisk påtager DSI sig selve finansieringen af indsatsen fra oktober 2025 til og med september 2030 som beløber sig til 6,9 mio. kr. Af bilag 3.2 i kontraktudkast fremgår udbetalingsplanen fra DSI, som varierer hen over perioderne. Der

udbetales mere i starten end der skal bruges årligt. Dette udlignes dog løbende gennem de 5 år, så finansieringen i sidste ende matcher budgettet på 6,9 mio. kr. DSI lægger i kontraktudkast op til en tilbagebetaling på 8,3 mio. kr. fordelt over 4 tilbagebetalinger, som er beskrevet mere detaljeret i vedlagte notat vedr. betalingsmodellen. Den forventede tilbagebetaling er beregnet på baggrund af en række forudsætninger for projektets succes, som der løbende skal opgøres statistik på. For hver af tilbagebetalingsperioderne bliver det derfor udregnet hvilken andel der skal tilbagebetales. Tilbagebetalingen kan både ende med at være højere end de 8,3 mio. kr., men kan også ende med at være lavere, alt efter projektets succesrater. Som sikkerhed for Svendborg Kommune kan den samlede tilbagebetaling i sidste ende ikke overstige 8,8 mio. kr., hvilket kaldes afkastloftet. Omvendt påtager DSI sig risikoen, hvis projektet ikke opnår de forventede effekter, og Svendborg Kommune dermed ikke ville skulle tilbagebetale det fulde beløb.

De økonomiske beregninger tager udgangspunkt i, at Lauritzen Fonden imødekommer ansøgningen og deraf dækker mellem 1,7 mio. kr. - 2 mio. kr., afhængig af projektets succes, til tilbagebetaling af kontraktens betalingsmål 3-5, så den forventede tilbagebetaling for Svendborg Kommune alene skal beregnes ud fra betalingsmålene 1 og 2, som samlet beløber sig til forventeligt 6,6 mio. kr. Imødekommes ansøgningen ikke, så vil andelen, Lauritzen Fonden forventes at dække, skulle finansieres på anden vis.

Potentialeberegningen af projekt 'Unge Navigator' viser, at Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget vil have de største forventelige gevinstrealiseringer i projektet, men også Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget og Senior-, Social- og Sundhedsudvalget vil kunne forvente en gevinst i form af færre ydelser til de borgere som har været en del af projektet.

På baggrund af beregningerne foreslås tilbagebetalingen til DSI fordelt som en 60/20/20 fordeling mellem udvalgene for betalingsmål 1 og 2, mens det forudsættes, at Lauritzen Fonden godkender ansøgningen og deraf dækker betalingsmål 3-5 efter nedenstående fordeling:

Fordeling af tilbagebetaling (1.000 kr.)	Okt-27	Okt-28	Okt-29	Okt-30	Samlet forventet tilbagebetaling	Fordeling af tilbagebetaling
Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget	990	990	990	990	3.960	60% af betalingsmål 1 og 2
Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget	330	330	330	330	1.320	20% af betalingsmål 1 og 2
Senior-, Social- og Sundhedsudvalget	330	330	330	330	1.320	20% af betalingsmål 1 og 2
Lauritzen Fonden	425	425	425	425	1.700	100 % af betalingsmål 3 - 5
Samlet forventet tilbagebetaling	2.075	2.075	2.075	2.075	8.300	

Potentialeberegningen udviser reelt forventede besparelser på 2,8 mio. kr. under Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget og 2,2 mio. kr. under Senior-, Social- og Sundhedsudvalget i projektperioden. Besparelsen er beregnet på baggrund af en række antagelser og beløbende kan derfor på forhånd ikke kvalificeres yderligere og må betegnes som usikre, men det indstilles, at Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget og Senior-, Social- og Sundhedsudvalget om ikke andet selv vil kunne finansiere tilbagebetalingerne til DSI via sparede udgifter på ydelser relateret til målgruppen under servicerammen.

Enhver afvigelse i gevinstpotentialer vil derved i projektperioden fragå eller tilfalde rammerne og en mere præcis beregning vil først forekomme i forbindelse med evalueringen af projektet og en eventuel indstilling om fortsættelse af indsatsen efter projektførelsen.

For Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget viser beregningerne, at udvalget ikke selv kan dække udgiften på servicerammen, da deres andel af besparelserne vil være under overførselsudgifterne. Dette betyder, at servicerammen skal løftes med 990 t.kr. årligt, de år tilbagebetalingerne fremkommer. Det forventes dog, at der vil komme et større overskud under overførselsudgifterne, som vil tilfalde kassen ved årets afslutning. Budgetmæssigt vil der skulle afsættes nedenstående beløb under servicerammen, opgjort i løbende priser, så det matcher beløbene i kontraktudkast fra DSI:

Serviceudgifter 1.000 kr. løbende priser	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Samlet
Projektledelse mv. (egenfinansiering)	231	955	982	1.010	1.038	801	5.017
Drift af løbende indsats (eksternt finansieret af DSI)	556	1.276	1.312	1.350	1.389	1.065	6.948
Udbetaling fra DSI (til dækning af løbende indsats)	-2.000	-1.237	-1.237	-1.237	-1.237		-6.948
Forskydning mellem årene	1.444	-39	-75	-113	-152	-1.065	0
Forventet tilbagebetaling DSI			1.650	1.650	1.650	1.650	6.600
Egenfinansiering af tilbagebetaling BUU og SUU			-660	-660	-660	-660	-2.640
I alt	231	955	1.972	1.999	2.028	1.791	8.977

+ = udgift, - = indtægt

Da DSI finansierer en andel af indsatsen, vil flere af ovenstående budgetposter udligne hinanden. Dette betyder at der konkret anmodes om finansiering til projektledelse og øvrig administration på 5,017 mio. kr., samt den andel af tilbagebetalingen, som Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget skal betale under servicerammen på i alt 3,96 mio. kr., svarende til en udvidelse på samlet 8,977 mio. kr. hen over årene opgjort i løbende priser.

Serviceudgifter (1.000 kr. løbende priser)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Samlet
Projektledelse mv. (egenfinansiering)	231	955	982	1.010	1.038	801	5.017
Andel af tilbagebetaling BAU			990	990	990	990	3.960
I alt	231	955	1.972	1.999	2.028	1.791	8.977

+ = udgift, - = indtægt

Omvendt forventes projektet i projektperioden at danne grundlag for nedenstående opgjorte besparelser under overførselsudgifterne, så netto vil besparelsen her dække mere end andelen som Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget skal tilbagebetale under servicerammen. Likviditetseffekten vil derfor være 3,5 mio. kr. opgjort over perioden og ikke 9 mio. kr., alt efter projektets succes. Da der normalvis ikke budgetteres med negative sparepuljer under overførselsudgifterne, foreslås det, at nedenstående besparelse alene tilfalder kassen ved regnskabsårets afslutning i form af færre udgifter til kontanthjælp og beskæftigelsesindsatser.

Overførselsudgifter (1.000 kr. løbende priser)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Samlet
Forventning om færre udgifter til kontanthjælp og beskæftigelsesindsatser			-485	-869	-1.533	-2.540	-5.427
I alt	0	0	-485	-869	-1.533	-2.540	-5.427

+ = udgift, - = indtægt

CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 02-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Udvalget godkender indstillingerne.

Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025

Godkendt og Indstilles.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget den 19-06-2025

Indstilles.

Maria Haladyn var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Kontrakt projekt 'Unge Navigator'

Potentialeberegning og finansiering af tilbagebetaling - Projekt 'Unge Navigator'

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 14: 14. Dagsordenspunkt fra Enhedslisten vedrørende emner til arbejdet med skolevalget

25/10281

Indstilling

Enhedslisten fremsætter følgende forslag, til behandling i Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, og til indstilling overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Sagsfremstilling

I Svendborg respekterer vi grundloven, ytringsfriheden og demokratiet, derfor sender kommunalbestyrelsen i Svendborg denne opfordring til skolelederne og elevrådene på kommunens skoler. Når der i januar 2026 afholdes skolevalg, skal der ikke være emner, som ikke må indgå i arbejdet op til skolevalget. Kommunalbestyrelsen har den opfattelse, at kommunens lærere og elever er i stand til at debattere og behandle svære og kontroversielle emner på en ansvarlig måde.

Svendborg kommunalbestyrelse anbefaler derfor, at skolerne ser bort fra Folketingets Præsidiiums udtalelse om, at en debat af oprettelse af en palæstinensisk stat ikke må indgå i arbejdet omkring skolevalget. Kommunalbestyrelsen gør opmærksom på, at præsidiets beslutning ikke har været igennem Folketingets almindelige demokratiske proces.

Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025

Indstilles.

Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget tilslutter sig forslaget, og besluttede at fremsende forslaget til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fra fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt. Liste O og C var imod.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 15: 15. Beslutning om udtrædelse af Global Destination Sustainability Index (GDS-indexet)

25/7908

Beslutningstema

Beslutning om udtrædelse af GDS-indexet

Indstilling

Direktionen indstiller overfor Erhvervs- og Turismeudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales,

- At Svendborg Kommune udtræder af GDS-indexet.

Sagsfremstilling

Efter at Svendborg Kommune har deltaget i rapporteringen til GDS-indekset gennem de sidste fem år, er det i samråd med Destination Fyn og de andre deltagende fynske kommuner blevet besluttet, at GDS-indekset opgives som fælles indikator for bæredygtighed blandt de fynske destinationer.

Vurderingen er, at GDS-indekset ikke længere er det rette værktøj til at hjælpe os videre ift. den strategiske destinationsudvikling på bæredygtighedsområdet.

Derudover oplever destinationerne, at GDS-indekset ikke længere er forretningskritisk ift. tiltrækning af internationale konferencer

Fremadrettet er ønsket, at Svendborg Kommune i samarbejde med Destination Fyn og de andre fynske kommuner, skal arbejde med forpligtende tiltag på bæredygtighedsområdet, der dækker hele den fynske geografi og hele turismespektret, og ikke kun tiltag der er forankret i møde- og erhvervsturismen.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Der vil være en besparelse i forhold til betaling af medlemskab. Udgiften udgjorde i 2024 32.800 DKK

Lovgrundlag

Ikke relevant

Sagen afgøres i

Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 07-05-2025

Anbefales.

Afbud fra Anders Johansson (C).

Afbud fra René Haahr (V). Jesper Larsen (V) deltog som suppleant.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 16: 16. Endelig vedtagelse af planlægning for Gudbjerg Solcellepark

23/3958

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark og §25 tilladelse på baggrund af den offentlige høring.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales,

- At indkomne høringssvar behandles som foreslået i den vedlagte hvidbog
- At vedtage kommuneplantillæg 2021.15, Gudbjerg Solcellepark og lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales,

- At indkomne høringssvar behandles som foreslået i hvidbogen
- At vedtage §25 tilladelse med tilhørende miljøvurdering

Sagsfremstilling

Baggrund

Kommunalbestyrelsen igangsatte den 27. juni 2023 planlægning for Gudbjerg solcellepark beliggende mellem Lakkendrup og Gudbjerg, se bilag 1 (Bilag 1, Oversigtskort). Solcelleparken har et samlet areal på ca. 67 ha.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 17. december 2024 at offentliggøre forslag til kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark samt udkast til §25 tilladelse.

Offentlig høring

Planforslag og udkast til §25 tilladelse med tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 2. januar til 27. februar 2025. Der blev i forbindelse med høringen afholdt borgermøde den 23. januar 2025 i Gudbjerg Forsamlingshus med ca. 120 deltagere.

Der er i høringsperioden modtaget i alt 26 høringssvar, hvoraf et af disse har 32 medunderskrivere. De samlede høringssvar findes i bilag 2 (Bilag 2, Samlet høringssvar- Gudbjerg Solcellepark)

Høringssvarene omhandler b.la.:

- Landskab og visuelle forhold
- Planlægningsprocessen og borgerinddragelse
- Kompensationer og lokalt medejerskab

- Støj og genskin
- Overfladevand
- Trafik
- Bilag IV arter og biodiversitet
- Grøn Pulje

Høringssvarene er tematiseret og gengivet med forslag til behandling i den udarbejdede hvidbog, som findes i bilag 3 (Bilag 3, Hvidbog - Gudbjerg Solcellepark). Enkelte af temaerne udfoldes her i dagsordenspunktet.

Visuelle forhold og beplantning

Alle visualiseringer viser solceller med en højde på 3,5 meter. For hvert fotostandpunkt er der et fotografi med de eksisterende forhold, et fotografi hvor panelerne er visualiseret samt et fotografi hvor paneler og ny beplantning er visualiseret. Det vurderes at fotostandpunkterne giver et repræsentativt billede af solcelleparken på forskellige tidspunkter af året fra forskellige vinkler og afstande med henblik på at vurdere de visuelle påvirkninger af landskabet.

I planområdet findes flere nord-sydgående jord- og stendiger, den eksisterende beplantning får lov at brede sig fra ca. fem til otte meter ved digerene. Det levende hegn mod nord langs Højlundsvej samt mod øst og vest vil ligeledes få lov til at brede sig til ca. otte meter, så hegnet på sigt kan opnå en mere afskærmende effekt. Beplantningsbæltets bredde mod syd er indarbejdet efter lokalt ønske, for at begrænse indkig til solcelleanlægget set fra syd. Her skal etableres et minimum 19 m bredt beplantningsbælte.

Bemærkninger til lokalt medejerskab/kompensation

Flere høringssvar er utilfredse med at lokalt medejerskab oprindeligt blev præsenteret som en mulighed og et kriterie i udvælgelsen, som mulig kompensation for projektet.

Kommunalbestyrelsen i Svendborg Kommune besluttede i december 2022, at opstillere af vedvarende energianlæg skulle tilbyde 40 % til lokalt medejerskab.

På baggrund af en tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen, en intern juridisk vurdering samt i "Lov om fremme af vedvarende energi" fra 1. juli 2024 er det tydeliggjort at kommuner ikke kan eller må kræve, at en opstiller skal levere en modydelse som f.eks. lokalt medejerskab eller indbetaling af et beløb til en lokal fond.

Opstillere må dog gerne levere en såkaldt økonomisk modydelse som lokalt medejerskab eller andre lokale kompensationer, men Svendborg Kommune må ikke kræve det.

Bemærkninger borgerinddragelse

Et tema i høringssvarene omhandler utilfredshed og frustration over processens manglende inddragelse af de lokale borgere. Ifølge Planloven og Miljøvurderingsloven har kommuner pligt til at inddrage offentligheden. Planforslag skal offentliggøres på kommunes hjemmeside, samt på Plandata.dk. Planforslag skal som minimum sendes i 8 ugers høring. Dette kriterie er opfyldt. Herudover er der som nævnt ovenfor afholdt et offentligt borgermøde.

Administrationen har derudover afholdt og deltaget i orienteringsmøder med en lokal arbejdsgruppe fra Lakkendrup. Der har været afholdt fire møder med borgergruppen fra Lakkendrup i perioden fra 20.11.2023 til den 21.11.2024. Der er derudover foretaget en markvandring i projektområdet (28.08.2023) samt en gåtur med en borgergruppe, opstiller og rådgiver (overfladevand) fra Rambøll (20.11.2023).

Svendborg Kommune har desuden, efter forespørgsel fra borgergruppen, bevilliget økonomiske midler til en uvildig VE-proces konsulent, til at understøtte dialogen på tværs af naboer, lokalsamfund og opstiller.

Trafik

Flere høringssvar er bekymret for den trafikale påvirkning af de lokale mindre veje Lakkendrupvej og Højlundsvej som antallet af tunge transportere vil medføre i anlægsperioden.

Der kan potentielt forventes en merudgift til udbedring af rabatter mv. langs de offentlige veje Lakkendrupvej og Højlundsvej, som følge af et øget antal transportere i anlægsfasen. I miljøkonsekvensrapporten vurderes antallet af krydsende lastbiltrafik dog at være lille.

I forbindelse med at der gives adgangstilladelse til området fra Højlundsvej, kan der i en vis udstrækning stilles vilkår til bygherre om, at der i forbindelse med anlægskørsel f.eks. skal udlægges køreplader omkring adgange til området for at skåne rabatter m.v.

Ændringer forud for endelig vedtagelse

Høringssvarene har givet anledning til ændringer og rettelser i kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og miljøkonsekvensrapporten, herunder b. la.

- Fredning af flere træer i eksisterende beplantningsbælter
- At byggefelt II fortrinsvist skal benyttes
- At beplantningsbælterne i lokalplanens ydre område øges fra en minimumshøjde på 4 meter til 6 meter. Beplantningen ind mod solcellerne kan beskæres ned til 4 meter, så der opnås en kippet beskæring, med højst visuelt dække længst væk fra solpanelerne.

Samtlige rettelser og tilføjelser fremgår af den sammenfattende redegørelse i bilag 4, (Bilag 4, Sammenfattende redegørelse – Gudbjerg Solcellepark).

Videre proces

Ved beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark, samt §25 tilladelse vil disse offentliggøres med en klagefrist på 4 uger. Kommuneplantillægget fremgår af bilag 5 (Bilag 5, Kommuneplantillæg 2021.15) lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark fremgår af bilag 6 (bilag 6, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark) og §25 tilladelsen fremgår af bilag 7 (Bilag 7, §25 tilladelse). Miljøkonsekvensrapporten fremgår af bilag 8 (Bilag 8, Miljøkonsekvensrapporten af solcelleanlæg ved Gudbjerg)

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

I henhold til §14 i Lov om fremme af vedvarende energi skal opstillere af VE-anlæg indbetale et beløb til en kommunal Grøn pulje. Opstiller skal indbetale 125.000 kr. pr. MW for solceller. Alt efter opstillingsmønster forventes det, at der indbetales mellem 5 og 10 millioner kroner til Grøn Pulje.

De eventuelle øgede udgifter til vedligeholdelse af de offentlige veje foreslås dækket via eksisterende driftsmidler til vedligeholdelse af offentlige veje, hvilket kan medføre merforbrug på denne konto som konsekvens af etablering.

CO2-Konsekvensvurdering

Solcelleanlægget forventes at have en strømproduktion svarende til ca. 13.000-17.000 husstandes årlige elforbrug.

Lovgrundlag

Planloven

Miljøvurderingsloven

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Torben Frost (Liste A)

1 medlem undlod at stemme:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Dermed faldt forslaget.

Ib Knudsen (Liste Ø) stillede følgende forslag:

”Indstillingen anbefales og Plan- og Lokalsamfundsudvalget udarbejder særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark på dets møde i august”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Torben Frost (Liste A) og Mette Kristensen (Liste V)

1 medlem undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Arne Ebsen (Liste F) fremsætter forslag om, at indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen ledsaget af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalrådet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekter ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A)

Imod stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I)

1 medlem undlod at stemme:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Dermed er forslaget godkendt og anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund.
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser.
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Karl Magnus Bidstrup (Liste A), John Arly Henriksen (Liste A), Kristine Andersen (Liste A) og Jesper Kiel (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Man stemte derefter om indstillingen.

For stemmer 4 medlemmer:

Karl Magnus Bidstrup (Liste A), John Arly Henriksen (Liste A), Kristine Andersen (Liste A) og Jesper Kiel (Liste Ø).

Imod stemmer 2 medlemmer:

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V).

Indstillingen blev dermed anbefalet overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste V fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V).

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, F, Ø, B og C).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø stillede følgende forslag:

”Indstillingen anbefales og Plan- og Lokalsamfundsudvalget udarbejder særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark på dets møde i august”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 1 medlem (Ø).

Imod stemmer: 8 medlemmer (A, C, F, B og V).

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter forslag om, at indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen ledsaget af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalsamfundet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekter ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 7 medlemmer (A, C, F, B og Ø)

Imod stemmer: 2 medlemmer (V)

Dermed er forslaget godkendt og anbefales overfor Kommunalbestyrelsen. Liste V var imod.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Punktet blev behandlet efter punkt 7.

Liste V fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (V, I og Rasmus Feldingbjerg Drabe).

Imod stemmer: 21 medlemmer (A, F, Ø, B og C).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø fremsatte følgende forslag:

- Administrationen anmodes om at udarbejde udkast til proces og særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark til Plan- og Lokalsamfundsudvalgets møde i september.

- Der skal tilrettelægges en proces omkring midlerne fra Grøn pulje fra Gudbjerg solcellepark, hvor lokalrådet inddrages i at gennemføre en proces, som har til formål at midlerne i videst mulig omfang anvendes med udgangspunkt i ønskerne fra

lokalområdet omkring solcelleparken.

Man stemte om forslaget.

For stemte: 3 (Ø),

Imod stemte: 26 (A, V, C, F, I, O, B og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter forslag om, at indstillingen godkendes og ledsages af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalsrådet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekter ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 20 medlemmer (A, C, F, B og Ø)

Imod stemmer: 8 medlemmer (V, I og O)

Undlod: 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed er forslaget godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1, Oversigtskort Gudbjerg Solcellepark

Bilag 2, Samlet høringssvar - Gudbjerg Solcellepark

Bilag 3, Hvidbog - Gudbjerg solcellepark

Bilag 4, Sammenfattende redegørelse 2025

Bilag 5, Kommuneplantillæg 2021.15

bilag 6, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark

Bilag 7, §25 tilladelse - Gudbjerg Solcellepark

Bilag 8, Miljøkonsekvensrapport Gudbjerg solcellepark

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 17: 17. Bygningsfornyelsespulje status og overførsel af midler

25/2174

Beslutningstema

Plan- og Lokalsamfundsudvalget orienteres om status for puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” og skal tage stilling til justering af ansøgningsfrist, samt overførsel af 0,7 mio. kr. fra den afsluttede ”Bygningsfornyelsespulje i Hesselager” fra 2024 til ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” for 2025 og 2026.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales:

- At det resterende udgiftsbudget fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelsespuljen i Hesselager” på ca. 0,7 mio. kr., tilgår anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.
- At der i første runde uddeles maks. 5 mio. kr. fra udgiftsbudgettet, som disponeres med henholdsvis 1.716.000 kr. i 2025 og 3.284.000 kr. i 2026, fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.
- At der efterfølgende kun bliver en yderligere ansøgningsrunde til anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.

Sagsfremstilling

Svendborg Kommune har i 2025 igangsat en ny runde af puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”. Puljen er sat i verden for at understøtte den positive udvikling i det åbne land og i byer med færre end 4000 indbyggere, og yder støtte til renovering af både boliger og forsamlingshuse samt nedrivning af udtjent bebyggelse.

Puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” dækker i denne omgang hele kommunen med undtagelse af Svendborg by, og der er i alt afsat 7,2 mio.kr. i årene 2025 og 2026, hvoraf staten finansierer 60% af beløbet.

Første ansøgningsfrist til puljen var 1. maj, og administrationen har modtaget ansøgninger for ca. 9 mio. kr. Efter en første screening er ansøgningsfeltet reduceret til ca. 6,5 mio. kr. Da der er annonceret flere ansøgningsrunder, anbefaler administrationen dog, at der maksimalt uddeles 5 mio. kr. i denne runde for at sikre, at der også er midler til uddeling i næste runde. Ansøgningerne prioriteres i henhold til de udmeldte kriterier, hvor blandt andet de mest synlige bygninger prioriteres først.

På baggrund af den store interesse anbefales det, at der kun afholdes to ansøgningsrunder. Den netop gennemførte runde samt én pr. 1. september 2025. Der var oprindeligt også planlagt en ansøgningsrunde den 1. november 2025, som forslås annulleret.

Endvidere anbefales det, at puljen suppleres med ubrugte midler fra den tidligere ”Bygningsrenoveringspulje i Hesselager” fra 2024. ”Bygningsrenoveringspuljen i Hesselager” var allokeret til et særskilt område i Hesselager by, og der blev afsat et puljebeløb på 1,75 mio. kr. hvoraf de 0,7 mio. kr. ikke er blevet brugt. Disse midler finansieres ligeledes 60% af staten.

De 0,7 mio. kr. anbefales omdisponeret til den nye puljerunde ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”, for dermed at imødekomme så mange ansøgninger som muligt, heriblandt også ansøgninger fra dele af Hesselager som ikke havde adresse i det afgrænsede område som var rammesat i ”Bygningsrenoveringspuljen i Hesselager” i 2024.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Ved at overføre midlerne øges den disponible ramme af ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” i 2025 og 2026 med ca. 0,7 mio. kr. til i alt at udgøre 7,9 mio. kr. hvoraf Staten dækker 60 % af udgifterne.

At der i første runde uddeles maks. 5 mio. kr. af den samlede pulje, som disponeres med henholdsvis 1.716.000 kr. i 2025 og 3.284.000 kr. i 2026, fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.

De puljestøttede renoveringer er med til at understøtte en positiv udvikling i det åbne land og de mindre byer, og er desuden med til at skabe arbejde for håndværkere og fagfolk i Svendborg Kommune.

En rapport udført i [2015 for Realdania](#) påviser, at når der findes en betydelig andel af bevaringsværdige og originale bygninger i en by, er det med til at påvirke salgsværdien af samtlige bygninger positivt.

Udgiften kan holdes inden for Plan- og Lokalsamfundsudvalgets samlede pulje til lokalområdeudvikling og bygningsfornyelse.

CO2-Konsekvensvurdering

Det vurderes, at en overførsel og efterfølgende anvendelse af midlerne i bredere geografisk sammenhæng kan medføre CO2-reduktion gennem energiforbedrende tiltag i bygningsmassen. Der foreligger dog ikke konkrete beregninger.

Det er desuden påvist at bygninger, der er velbevarede både i forhold til funktion og originalitet er mindre udsatte for nedrivning, hvilket er en stor synder i CO2 udledningen i byggeriet.

Lovgrundlag

Lov om byfornyelse og udvikling af byer samt kommunalfuldmagten.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Indstillingen anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 18: 18. Orientering

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Intet.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 19: 19. Lukket - Ansættelse af borgerrådgiver

25/8066

Beslutningstema

Ansættelse af Borgerrådgiver

Indstilling

Direktionen anbefaler at:

- Økonomiudvalget bemyndiger Borgmesteren til at indstille person til ansættelse som Borgerrådgiver til Kommunalbestyrelsen.
- Kommunalbestyrelsen godkender ansættelse af Borgerrådgiver.

Sagsfremstilling

Den tidligere Borgerrådgiver er fratrukket stillingen.

Det er Kommunalbestyrelsen som ansætter Borgerrådgiveren.

Borgerrådgiveren har reference til Kommunalbestyrelsen

Ansættelsesudvalget har været Socialchef Vickie Nellemann Kramer, Borger- og arbejdsmarkedschef Michael Langkilde, Familie, Børn- og Ungechef Sandra Salman, Juridisk konsulent Martin Dalhoff Larsen og Seniorkonsulent Kim Christoffersen.

Stillingen er opslået som en heltidsstilling.

Der har været 39 ansøgere til stillingen. Der var indkaldt 6 ansøgere til første samtale og 3 ansøgere til anden samtale.

Anden samtale er afholdt mandag den 16. juni 2025, det forventes ikke at ansættelsen er aftalt på plads til Økonomiudvalgets møde den 17. juni 2025.

Det anbefales at Borgmesteren bemyndiges til at fremkomme med indstilling til ansættelse til Kommunalbestyrelsesmødet den 24. juni 2025

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

I henhold til budget og Kommunalbestyrelsens beslutning i forbindelse med godkendelse af budget 2025..

Lovgrundlag

Stillingen er oprettet i henhold til § 65e i lov om kommunernes styrelse.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Arne Ebsen (F) og Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Maria Eckhardt Christiansen ansat som borgerrådgiver pr. 1. august 2025.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 20: Lukket: 20. Forslag til optionsaftale om bevarelse af gamle egetræer i skove ved Tankefuld. - (Lukket punkt)

25/6662

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen

Punkt 21: Lukket: 21. Salg af erhvervsgrund - (Lukket punkt)

24/10126

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 22: Lukket: 22. Jessens Mole 11 - Nye scenarier - (Lukket punkt)

25/9038

Afbud Johan Weltzin Kristensen, Jørgen Lundsgaard

Punkt 23: Lukket: 23. Salg af erhvervsareal Rytterhaven - (Lukket punkt)

25/7164

Afbud Jørgen Lundsgaard, Johan Weltzin Kristensen