

REFERAT Det Grønne Råd d. 04-10-2007

Mødedato Torsdag d. 04. oktober 2007 kl. 15:30

Mødested Miljø og Teknik

Mødedeltagere Birger Jensen, Bruno Hansen, Henrik Fog-Møller, Jeppe Ottosen, Erik Brejninge Andersen, Carsten Hunding, Niels Andersen, Christian Ahlefeldt, Jørgen Pedersen, Niels Rasmussen, Ninna Larsen, Jens Øyås Møller, Erik Ehmsen, Knud Clemmensen, Anni Borup, Lars Ellermann, Ole Jørgensen, Marianne Wedderkopp, Christian Vinther, Niels Skovlund

Indholdsfortegnelse

Referat af møde 4. oktober 2007.....	3
--------------------------------------	---

Punkt 1: Referat af møde 4. oktober 2007

14/38799

Beslutningstema

Referat fra møde i Det grønne Råd torsdag den 4. oktober 2007 på Svendborg Naturskole, Skårupøre Strandvej 47.

Deltagere:

Carsten Nielsen, Sydfyns Turistbureau (CN)

Flemming Hansen, Danmarks Naturfredningsforening (FH)

Niels Andersen, Dansk Ornitologisk Forening (NA)

Niels Rasmussen, De fynske Landboforeninger (NR)

Christian Ahlefeldt, Dansk Skovforening (CA)

Johannes Hansen, Danmarks Jægerforbund (JH)

Anita Svendsen, Fyns Statsskovdistrikt (AS)

Jørgen Pedersen, Landsforeningen de danske plantningsforeninger (JP)

Erik Ehmsen, Naturvejlederforeningen (EE)

Lars Hillerup Jørgensen, Naturvejlederforeningen (LJ)

Henrik Fog-Møller, Foreningen By & Land (HF)

Flemming Madsen, Udvalget for Miljø & Teknik (FM)

Kjeld Bussborg Johansen, Miljø & Teknik (KJ)

Peter Østergaard, Natur & Miljø (PØ)

Mogens Lind Jørgensen, Natur & Miljø (MJ)

Dorte Nielsen, Natur & Miljø (DN)

Fraværende:

Simon Høegmark, Friluftsrådet

Preben Jensen, Danmarks Sportsfiskerforbund

Knud Clemmensen, NOAH

Niels Høite Hansen, Udvalget for Kultur og Planlægning (afbud)

Erik Ehmsen bød velkommen til Svendborg Naturskole, hvor mødet blev afholdt.

Både EE og LJ deltog fra starten af mødet som repræsentanter for Naturvejlederforeningen. Fremover vil det være LJ, der møder op.

Dagsorden:

1. Baggrunden for at oprette et grønt råd
2. Præsentation af deltagere.
3. Arbejdet i Det grønne Råd
4. Vand- og naturplaner – idéfase
5. Grønne Partnerskaber
6. Emner til kommende møder
7. Fastlæggelse af kommende møder
8. Eventuelt

FM bød velkommen til mødet og fremhævede de smukke omgivelser og flotte natur omkring Naturskolen.

Ad pkt. 1 Baggrunden for at oprette et grønt råd

FM:

Tidligere var der krav om at etablere et Grønt Råd i amtets regi, senere blev det gjort frivilligt for amterne, om man ville have et sådant Råd. Det fungerede godt og fortsatte derfor. Nu er opgaven overgået til kommunen, og det har været fuldstændigt naturligt at etablere Grønt Råd i Svendborg Kommune med al den natur, vi har.

Rådet er et rådgivende organ og dialogforum. Rådet kan fremsætte anbefalinger omkring naturforvaltning til beslutning i kommunens politiske udvalg.

Ad pkt. 2 Præsentation af deltagere.

Flemming Madsen, udvalgsformand Miljø & Teknik og formand for Det grønne Råd.

Nævnte, at Niels Høite, Udvalgsformand Kultur og Plan havde meldt afbud til mødet. Niels Høite er kommunens anden politiske repræsentant i Rådet.

Peter Østergaard, afdelingschef i Natur & Miljø.

Mogens Jørgensen, Natur & Miljø. Arbejder med naturbeskyttelsessager og naturgenopretning og er sekretær for Det grønne Råd.

Anita Svendsen, Fyns Statskovdistrikt.

Fremhævede de mange gode naturprojekter her på Fyn. Afdelingen varetager også opgaver for andre distrikter.

Flemming Hansen, Danmarks Naturfredningsforening.

Foreningen inviterede i sidste uge kommunens politikere på en tur rundt i kommunen for at gøre opmærksom på problemstillinger vedr. "naturperlerne".

Christian Ahlefeldt, Dansk Skovforening. Repræsenterer Dansk Skovforening i Det grønne Råd, men har bl.a. også været medlem af DN i 25 år.

Erik Ehmsen, Naturvejleder på skolen. Naturvejlederforeningen vil fremover være repræsenteret i Det grønne Råd ved Lars H. Jørgensen.

Niels Andersen, Dansk Ornitologisk Forening. Det er en meget gammel forening - har varetaget naturinteresser i 101 år.

Johs. Hansen, Danmarks Jægerforbund. Repræsenterer Jægerforbundet og er derudover bosiddende tæt på Gudme Sø og medejer af søen sammen med en kreds af borgere.

Henrik Fog-Møller. Repræsenterer lokalforeningen By & Landskab – ikke landsorganisationen. Det er Henrik Fog-Møller der deltager i Rådet og ikke Rudi R. Kragh, som det fremgår af deltagerlisten.

Lars H. Jørgensen. Naturvejlederforeningen i Danmark – og underviser på Naturskolen. Foreningen forsøger bredt anlagt at give alle gode naturoplevelser.

Jørgen Pedersen, repræsenterer Lokalforeningen af De danske Plantningsforeninger – og ikke landsforeningen, som det fremgår af deltagerlisten.

Fremhæver at der foretages plantninger hvert eneste år på Fyn.

Carsten Nielsen, Syd-fyns Turistbureau – og med særlig interesse for naturaktiviteter.

Niels Rasmussen. De fynske Landboforeninger. Har gode erfaringer med arbejdet i Grønt Råd fra tidligere i amts-regi.

Kjeld Bussborg Johansen. Teknisk direktør i Miljø & Teknik.

Fremhævede, at forvaltningen nu benævnes Miljø & Teknik og ikke som tidligere Teknik og Miljø – fordi der i den nye kommune er særlig focus på miljøet.

LJ forlod mødet efter præsentationen.

Ad pkt. 3 Arbejdet i Det grønne Råd

Bemærkninger til Forretningsordenen:

Punkt 3 mangler i Forretningsordenen.

Sydfyns Turistbureau tilføjes som en af de organisationer som er repræsenteret i Det grønne Råd og nævnt i punkt 2.

Forretningsordenen vil være gældende de næste 2 år.

Ad pkt. 5 Grønne partnerskaber

MJ:

Grønne Partnerskaber er en måde til at få gode ideer ført ud i praksis. Vi skal rundt om bordet tale om, hvilke typer opgaver vi kan lave partnerskaber omkring. Der kan vedtages arbejdsgrupper efter behov.

Ikke alle skal deltage i alle projekter.

Der vil blive afholdt 2 årlige møder i Det grønne Råd. Rådet skal beslutte hvilke forslag til partnerskabsprojekter der skal arbejdes med.

Der er p.t. forslag om fugletårne ved hhv. Monnet og Sortemosen.

FH:

Kan der deltage suppleant i Partnerskabsgruppen, hvis medlemmet er forhindret.

FM: Ja.

AS:

Der er mulighed for at få del i den såkaldte "miljømilliard", som er ca. ½ mia. kr., som regeringen har afsat til naturprojekter i perioden 2007-2009.

Der gives tilskud til lokale projekter til fremme af samarbejde mellem myndigheder og interesseorganisationer. Der lægges vægt på samarbejde med lokale fingeraftryk.

Vi bidrager gerne med at stille viden og arbejdskraft til rådighed.

MJ:

Svendborg Kommune vil være med og koordinere arbejdet – måske også bidrage økonomisk.

Er der nogle der melder sig til at være med?

FH:

Vi stiller forslag om et fugletårn i Sortemosen. Der er en lodsejer som vil give vejadgang til tårnet og en "plet", hvor det kan placeres.

Vi foreslår også et fugletårn på Monnet – men det er nok mere kompliceret på grund af særlige kystbeskyttelsesregler.

NR:

Er der tale om en vejadgang direkte til tårnet – og ikke adgang til området i almindelighed. Det er ikke godt hverken for lodsejerne eller for naturen med for meget færdsel i et vådområde.

PØ:

Det er én bestemt lodsejer i området ved Sortemosen, der tilbyder at give mulighed for et fugletårn.

JH:

Hvor skal det placeres?

FH:

Hos Hans Vesterlund Pedersen. Hvor tæt det i øvrigt bliver på naboer vides p.t. ikke.

ML:

Kan der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af Niels A., Dansk Ornitologisk Forening og Flemming H, Danmarks Naturfredningsforening.

CA:

Kan Dansk Skovforening også være med?

Vi kunne tænke os et shelter i skoven.

AS:

Det vil altid være en god ide at kalde samtlige lodsejere sammen, så det bliver et fælles projekt (Sortemosen).

EE:

Det kan være vanskeligt at skabe enighed blandt samtlige lodsejere.

FM:

Det handler ikke kun om fugletårne. Alle, der sidder med ved bordet, kan komme frem med deres ideer, og der er vide rammer for hvilke projekter, der kan komme på tale. Jo flere forslag des bedre.

Aflever jeres forslag til Mogens.

FH:

Forslag om naturformidling – at man kan invitere borgerne forskellige steder hen i kommunen og informere fagligt.

CN:

Det hedder ”grønne partnerskaber” – hvad med blå?

ML:

Alt har interesse, hvor borgere/interesseorganisationer går sammen om et projekt.

JH:

Gudme Sø er en privatejet sø. Der er etableret et sørensingsanlæg og en del af dyndet er forsvundet. Der er ønske om videreudvikling/ opfølgning på forsøget – kan et sådant projekt nyde fremme?

AS:

Det er godt, hvis et projekt har mange strenge - at tingene supplerer hinanden.

JH:

Det bør også nævnes, at der er etableret en sti rundt om søen.

MJ:

Vi har konkrete forslag om nogle mindre projekter:

Åbne et rørlagt vandløb gennem en eng. Lave sti og formidling.

På historisk kort kan vi se, at der tidligere har været 4 vandmøller i området.

Areal i Egebjerg Bakker – Rødme Svinehaver – afgræsses. Øhavsstien går gennem området. Det er et flot landskab og en sløjfe til Øhavsstien vil give mulighed for gode naturoplevelser.

PØ:

Rantzausminde. Tankefuld- projekt. En arbejdsgruppe skal se på, hvad man kan gøre derude.

HF-M:

BY & Land vil være interesseret. Der bør laves en bank af ideer.

Man skal kunne se, evt. på en hjemmeside, et register over de ideer, der er formuleret.

Vigtig med planlægning og balance. ”Ikke for mange mennesker - så bliver det for meget. Altså hvis det lykkes (bliver en succes) bliver der for mange mennesker”.

MJ:

Ja, det er altid vigtigt med balance mellem benyttelse og beskyttelse.

Referater vil blive lagt på nettet. Desuden etableres en debatside, så der bliver mulighed for løbende dialog blandt medlemmerne af Det grønne Råd.

FM:

Der skal laves en idebank.

Foreløbig har vi konkrete ideer om fugletårn, Rantzausminde/Tankefuld og Egebjerg Bakker.

Vi skal gerne have fat i nogle af de penge, der er mulighed for at få del i. Jo hurtigere vi kommer i gang des større er chancen for at få penge.

Det bør være Det grønne Råd, der står som ansøger. Kom frem med de gode ideer, og Mogens vil se på, om det kan blive en sag, der kan bære igennem.

PØ:

P.t. har vi projektet med fugletårn - Niels A og Flemming H.

Vi har desuden sammen med Friluftsrådet projektforslaget vedr. Egebjerg Bakker.

Og så har vi projektet i Rantzausminde – vil DN være med her?

HF-M:

By & land vil gerne være med.

FH:

Det bør være nogen i det lokalområde, der deltager.

Der var herefter lidt tale om relationerne til LAG – Landdistriktsgruppen.

De grønne ideer kan overgives til Det grønne Råd. Det grønne Råd bør være synligt i forhold til landdistriktsgruppen.

CA:

Der er forbavsende få penge. Og der finansieres ikke mere end højst 30% af et projekt af landsdistriktsmidler.

NA:

Vi bør tale om, hvad vores holdning er? Skal vi afværge projekter?

Byudvikling – som Tankefuld-projektet er ikke altid til gavn for naturen.

Hvad med efterretningsager? Skal vi ud hver især og undersøge sagen?

Eksempelvis en sag – hvor der nedlægges nogle meter hegn (dige)?

PØ:

Der kan klages over afgørelsen i enkeltsager.

Sagen sendes til de interesseorganisationer, der er klageberettigede.

Men vi kan ikke behandle enkeltsager her i dette forum.

NA/FH/CA:

Vi sidder jo i dette Råd i kraft af vores medlemskab i en interesseorganisation. Vi bruger meget tid på at tale naturens sag – og mange sager bliver anket.

En sag ender ofte med, at der gives dispensation.

MJ:

Der er retningslinier for, hvad der er præcedens for i dispensationssager. En afgørelse kan påklages ved tilladelse eller afslag.

FM:

Embedsmændene skal træffe afgørelsen ud fra lovgivningen.

PØ:

Vi kan fastlægge retningslinier, og hvilke principper vi skal arbejde efter, her i Rådet.

NR:

Fra Det grønne Råd i amtet oplevede jeg, at det var godt at få debatten. Ofte blev vi enige og kunne foretage de rigtige prioriteringer, selv om vi repræsenterede forskellige organisationer.

Ad pkt. 4 Vand- og naturplaner – idéfase

MJ orienterede herefter om de forestående vand- og naturplaner, som skal være færdige i december 2009, og hvor vi p.t. og indtil 22. december er i idéfasen.

Vandplaner skal sikre en god økologisk tilstand for grundvand, søer, vandløb og kystvande.

Natura 2000 planer skal bevare og genoprette vores internationale naturområder.

Borgere, organisationer, myndigheder m.fl. inviteres til at komme med ideer og forslag til projekter, der kan gavne naturen og miljøet.

Forud for idefasen er der udarbejdet basisanalyser, der beskriver forholdene / tilstanden.

Vedr. skov er det Skov- og Naturstyrelsen der har lavet basisanalyse.

Alle basisanalyserne kan hentes på nettet under www.vandognatur.dk

Desuden er der beskrevet, hvad der truer miljøet – og hvorledes der kan ske forbedringer.

FM:

V giver tilladelser til udvidelser i landbruget med den ene hånd og laver naturgenopretning med den anden.

NR: Nye tilladelser betyder ofte, at der stilles en række krav.

EE:

Kan foreninger få statusrapporten på en CD-Rom.

MJ: Det kan alt sammen ses på nettet.

PØ:

Der har været afholdt arbejds møde omkring Det Sydfynske Øhav. Senere indbydes flere organisationer til møde med kommuner og Statens Miljøcenter til at deltage i lokalt råd.

FM:

Idefasen løber frem til 22. december. Man kan sende forslag til kommunen eller til Statens Miljøcenter. Staten laver indsatsplaner, men vi skal komme med input – og fristen er som nævnt den 22. december.

I sidste ende skal kommunen lave handleplaner, når indsatsplanerne skal føres ud i livet.

Forarbejdet laves nu. Det er nu og de næste 3 måneder, vi har indflydelse.

PØ:

vi skal have input fra jer. Skal vi have flere vådområder og hvor?

Restaurering af vandløb? Naturområder – hvilke områder skal vi satse på?

Som myndighed kigger vi desuden på spildevand i det åbne land og renseanlæg.

CA:

Skove indgår ikke i Natura 2000 basisanalysen. Staten tager sig af denne planlægning.

Hvad skal vi kigge efter? Hvad er i vores interesse og Natura 2000's?

MJ: I skal tage udgangspunkt i basisanalyserne.

Ad pkt. 6. Emner til kommende møder.

FH:

Problemer med løse hunde. Vi mener, vi skal have nogle specielle hundeskove.

Bedre affaldssortering. For meget brændes af. Vi skal opfordre til hjemmekompostering.

KB: Er det kampagner og bedre information I efterlyser?

FH:

Vi skal synliggøre at for meget ryger det forkerte sted hen.

Det bør ikke være tilladt at brænde haveaffald af. Det kan gå til kompost.

Vindmøller på Mønnet bør tages op i Rådet.

EE:

Afgræsning – hvor skal det foregå?

Det grønne Råd bør anbefale at købe naturarealer – nogle små skønner steder.

NR:

Vi bør drøfte grundlaget for at give tilladelser til husdyrproduktion og kunne informere seriøst om grundlaget for tilladelsen.

H F-M:

Mødet i går vedr. Tankefuld var velbesøgt. Der lægges vægt på den landskabelige side – især i ord. Der vil være brug for ekspertise – man må ikke ødelægge mere end højst nødvendigt i forbindelse med byudviklingen. Det grønne Råd skal være med til at passe på området.

NA:

Jeg kommer meget på Vejlen. Vandet er dårligt og fuglene forsvinder. Allerede i april måned er vandkvaliteten dårlig. Det er meget okkerholdigt.

MJ:

Der er pumpe inde i Noret. Måske skulle der ledes saltvand ind i vintermånederne, det kunne måske hjælpe.

PØ:

Kommuneplanen kan være et emne. Den omfatter det åbne land. Vi ønsker at tage landbruget ind i planlægningsfasen.

Ad pkt. 7 Fastlæggelse af kommende møder.

2 årlige møder.

Torsdag er OK – og kl. 15.

Datoer i marts og oktober.

Tur i juni. Besigtigelse i 1. halvdel af juni.

Ad pkt. 8 Eventuelt.

e-mail-adresser på alle medlemmer af Rådet.

Flemming Hansen flemanne@pedal.dk

Ninna Larsen, fysninnalarsen@mail.tele.dk

Niels Andersen svendborg@dof.dk

Niels Rasmussen nra@fynsklandbrug.dk

Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn hvidkilde@hvidkilde.dk

Johannes Hansen gudrunjohs@mail.dk

Preben Jensen -

Annita Svendsen fyn@sns.dk

Carsten Nielsen carsten.nielsen@svendborg.dk

Jørgen Pedersen sioegaard@mail.tele.dk

Henrik Fog-Møller henrikfog-moller@adr.dk

Knud Clemmensen knud.clemmensen@skolekom.dk

Svendborg Natur- og Miljøskole svk_nat@mail.dk

Erik Ehmsen

Lars Hillerup Jørgensen

Flemming Madsen Flemming.Madsen@svendborg.dk

Niels Høite Hansen NielsHoite.Hansen@svendborg.dk

Peter Østergaard peter.ostergaard@svendborg.dk

Kjeld Bussborg Johansen bussborg@svendborg.dk

Mogens Lind Jørgensen mogens.lind.jorgensen@svendborg.dk

FH:

Havde medtaget en klump granuleret asfalt, som sti på Thurø er belagt med – som et dårligt eksempel på anvendelse af genbrugsmaterialer.

Dorte Nielsen

referent

Sagsfremstilling

Referat fra møde i Det grønne Råd torsdag den 4. oktober 2007 på Svendborg Naturskole, Skårupøre Strandvej 47.

Deltagere:

Carsten Nielsen, Sydfyns Turistbureau (CN)

Flemming Hansen, Danmarks Naturfredningsforening (FH)

Niels Andersen, Dansk Ornitologisk Forening (NA)

Niels Rasmussen, De fynske Landboforeninger (NR)

Christian Ahlefeldt, Dansk Skovforening (CA)

Johannes Hansen, Danmarks Jægerforbund (JH)

Anita Svendsen, Fyns Statsskovdistrikt (AS)

Jørgen Pedersen, Landsforeningen de danske plantningsforeninger (JP)

Erik Ehmsen, Naturvejlederforeningen (EE)

Lars Hillerup Jørgensen, Naturvejlederforeningen (LJ)

Henrik Fog-Møller, Foreningen By & Land (HF)

Flemming Madsen, Udvalget for Miljø & Teknik (FM)

Kjeld Bussborg Johansen, Miljø & Teknik (KJ)

Peter Østergaard, Natur & Miljø (PØ)

Mogens Lind Jørgensen, Natur & Miljø (MJ)

Dorte Nielsen, Natur & Miljø (DN)

Fraværende:

Simon Høegmark, Friluftsrådet

Preben Jensen, Danmarks Sportsfiskerforbund

Knud Clemmensen, NOAH

Niels Høite Hansen, Udvalget for Kultur og Planlægning (afbud)

Erik Ehmsen bød velkommen til Svendborg Naturskole, hvor mødet blev afholdt.

Både EE og LJ deltog fra starten af mødet som repræsentanter for Naturvejlederforeningen. Fremover vil det være LJ, der møder op.

Dagsorden:

1. Baggrunden for at oprette et grønt råd
2. Præsentation af deltagere.
3. Arbejdet i Det grønne Råd
4. Vand- og naturplaner – idéfase
5. Grønne Partnerskaber
6. Emner til kommende møder
7. Fastlæggelse af kommende møder
8. Eventuelt

FM bød velkommen til mødet og fremhævede de smukke omgivelser og flotte natur omkring Naturskolen.

Ad pkt. 1 Baggrunden for at oprette et grønt råd

FM:

Tidligere var der krav om at etablere et Grønt Råd i amtets regi, senere blev det gjort frivilligt for amterne, om man ville have et sådant Råd. Det fungerede godt og fortsatte derfor. Nu er opgaven overgået til kommunen, og det har været fuldstændigt naturligt at etablere Grønt Råd i Svendborg Kommune med al den natur, vi har.

Rådet er et rådgivende organ og dialogforum. Rådet kan fremsætte anbefalinger omkring naturforvaltning til beslutning i kommunens politiske udvalg.

Ad pkt. 2 Præsentation af deltagere.

Flemming Madsen, udvalgsformand Miljø & Teknik og formand for Det grønne Råd.

Nævnte, at Niels Høite, Udvalgsformand Kultur og Plan havde meldt afbud til mødet. Niels Høite er kommunens anden politiske repræsentant i Rådet.

Peter Østergaard, afdelingschef i Natur & Miljø.

Mogens Jørgensen, Natur & Miljø. Arbejder med naturbeskyttelsessager og naturgenopretning og er sekretær for Det grønne Råd.

Anita Svendsen, Fyns Statsskovdistrikt.

Fremhævede de mange gode naturprojekter her på Fyn. Afdelingen varetager også opgaver for andre distrikter.

Flemming Hansen, Danmarks Naturfredningsforening.

Foreningen inviterede i sidste uge kommunens politikere på en tur rundt i kommunen for at gøre opmærksom på problemstillinger vedr. "naturperlerne".

Christian Ahlefeldt, Dansk Skovforening. Repræsenterer Dansk Skovforening i Det grønne Råd, men har bl.a. også været medlem af DN i 25 år.

Erik Ehmsen, Naturvejleder på skolen. Naturvejlederforeningen vil fremover være repræsenteret i Det grønne Råd ved Lars H. Jørgensen.

Niels Andersen, Dansk Ornitologisk Forening. Det er en meget gammel forening - har varetaget naturinteresser i 101 år.

Johs. Hansen, Danmarks Jægerforbund. Repræsenterer Jægerforbundet og er derudover bosiddende tæt på Gudme Sø og medejer af søen sammen med en kreds af borgere.

Henrik Fog-Møller. Repræsenterer lokalforeningen By & Landskab – ikke landsorganisationen. Det er Henrik Fog-Møller der deltager i Rådet og ikke Rudi R. Kragh, som det fremgår af deltagerlisten.

Lars H. Jørgensen. Naturvejlederforeningen i Danmark – og underviser på Naturskolen. Foreningen forsøger bredt anlagt at give alle gode naturoplevelser.

Jørgen Pedersen, repræsenterer Lokalforeningen af De danske Plantningsforeninger – og ikke landsforeningen, som det fremgår af deltagerlisten.

Fremhæver at der foretages plantninger hvert eneste år på Fyn.

Carsten Nielsen, Sydfyns Turistbureau – og med særlig interesse for naturaktiviteter.

Niels Rasmussen. De fynske Landboforeninger. Har gode erfaringer med arbejdet i Grønt Råd fra tidligere i amts-regi.

Kjeld Bussborg Johansen. Teknisk direktør i Miljø & Teknik.

Fremhævede, at forvaltningen nu benævnes Miljø & Teknik og ikke som tidligere Teknik og Miljø – fordi der i den nye kommune er særlig focus på miljøet.

LJ forlod mødet efter præsentationen.

Ad pkt. 3 Arbejdet i Det grønne Råd

Bemærkninger til Forretningsordenen:

Punkt 3 mangler i Forretningsordenen.

Sydfyns Turistbureau tilføjes som en af de organisationer som er repræsenteret i Det grønne Råd og nævnt i punkt 2.

Forretningsordenen vil være gældende de næste 2 år.

Ad pkt. 5 Grønne partnerskaber

MJ:

Grønne Partnerskaber er en måde til at få gode ideer ført ud i praksis. Vi skal rundt om bordet tale om, hvilke typer opgaver vi kan lave partnerskaber omkring. Der kan vedtages arbejdsgrupper efter behov.

Ikke alle skal deltage i alle projekter.

Der vil blive afholdt 2 årlige møder i Det grønne Råd. Rådet skal beslutte hvilke forslag til partnerskabsprojekter der skal arbejdes med.

Der er p.t. forslag om fugletårne ved hhv. Monnet og Sortemosen.

FH:

Kan der deltage suppleant i Partnerskabsgruppen, hvis medlemmet er forhindret.

FM: Ja.

AS:

Der er mulighed for at få del i den såkaldte "miljømilliard", som er ca. ½ mia. kr., som regeringen har afsat til naturprojekter i perioden 2007-2009.

Der gives tilskud til lokale projekter til fremme af samarbejde mellem myndigheder og interesseorganisationer. Der lægges vægt på samarbejde med lokale fingeraftryk.

Vi bidrager gerne med at stille viden og arbejdskraft til rådighed.

MJ:

Svendborg Kommune vil være med og koordinere arbejdet – måske også bidrage økonomisk.

Er der nogle der melder sig til at være med?

FH:

Vi stiller forslag om et fugletårn i Sortemosen. Der er en lodsejer som vil give vejadgang til tårnet og en "plet", hvor det kan placeres.

Vi foreslår også et fugletårn på Monnet – men det er nok mere kompliceret på grund af særlige kystbeskyttelsesregler.

NR:

Er der tale om en vejadgang direkte til tårnet – og ikke adgang til området i almindelighed. Det er ikke godt hverken for lodsejerne eller for naturen med for meget færdsel i et vådområde.

PØ:

Det er én bestemt lodsejer i området ved Sortemosen, der tilbyder at give mulighed for et fugletårn.

JH:

Hvor skal det placeres?

FH:

Hos Hans Vesterlund Pedersen. Hvor tæt det i øvrigt bliver på naboer vides p.t. ikke.

ML:

Kan der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af Niels A., Dansk Ornitologisk Forening og Flemming H, Danmarks Naturfredningsforening.

CA:

Kan Dansk Skovforening også være med?

Vi kunne tænke os et shelter i skoven.

AS:

Det vil altid være en god ide at kalde samtlige lodsejere sammen, så det bliver et fælles projekt (Sortemosen).

EE:

Det kan være vanskeligt at skabe enighed blandt samtlige lodsejere.

FM:

Det handler ikke kun om fugletårne. Alle, der sidder med ved bordet, kan komme frem med deres ideer, og der er vide rammer for hvilke projekter, der kan komme på tale. Jo flere forslag des bedre.

Aflever jeres forslag til Mogens.

FH:

Forslag om naturformidling – at man kan invitere borgerne forskellige steder hen i kommunen og informere fagligt.

CN:

Det hedder ”grønne partnerskaber” – hvad med blå?

ML:

Alt har interesse, hvor borgere/interesseorganisationer går sammen om et projekt.

JH:

Gudme Sø er en privatejet sø. Der er etableret et sørensingsanlæg og en del af dyndet er forsvundet. Der er ønske om videreudvikling/ opfølgning på forsøget – kan et sådant projekt nyde fremme?

AS:

Det er godt, hvis et projekt har mange strenge - at tingene supplerer hinanden.

JH:

Det bør også nævnes, at der er etableret en sti rundt om søen.

MJ:

Vi har konkrete forslag om nogle mindre projekter:

Åbne et rørlagt vandløb gennem en eng. Lave sti og formidling.

På historisk kort kan vi se, at der tidligere har været 4 vandmøller i området.

Areal i Egebjerg Bakker – Rødme Svinehaver – afgræsses. Øhavsstien går gennem området. Det er et flot landskab og en sløjfe til Øhavsstien vil give mulighed for gode naturoplevelser.

PØ:

Rantzausminde. Tankefuld- projekt. En arbejdsgruppe skal se på, hvad man kan gøre derude.

HF-M:

BY & Land vil være interesseret. Der bør laves en bank af ideer.

Man skal kunne se, evt. på en hjemmeside, et register over de ideer, der er formuleret.

Vigtig med planlægning og balance. ”Ikke for mange mennesker - så bliver det for meget. Altså hvis det lykkes (bliver en succes) bliver der for mange mennesker”.

MJ:

Ja, det er altid vigtigt med balance mellem benyttelse og beskyttelse.

Referater vil blive lagt på nettet. Desuden etableres en debatside, så der bliver mulighed for løbende dialog blandt medlemmerne af Det grønne Råd.

FM:

Der skal laves en idebank.

Foreløbig har vi konkrete ideer om fugletårn, Rantzausminde/Tankefuld og Egebjerg Bakker.

Vi skal gerne have fat i nogle af de penge, der er mulighed for at få del i. Jo hurtigere vi kommer i gang des større er chancen for at få penge.

Det bør være Det grønne Råd, der står som ansøger. Kom frem med de gode ideer, og Mogens vil se på, om det kan blive en sag, der kan bære igennem.

PØ:

P.t. har vi projektet med fugletårn - Niels A og Flemming H.

Vi har desuden sammen med Friluftsrådet projektforslaget vedr. Egebjerg Bakker.

Og så har vi projektet i Rantzausminde – vil DN være med her?

HF-M:

By & land vil gerne være med.

FH:

Det bør være nogen i det lokalområde, der deltager.

Der var herefter lidt tale om relationerne til LAG – Landdistriktsgruppen.

De grønne ideer kan overgives til Det grønne Råd. Det grønne Råd bør være synligt i forhold til landdistriktsgruppen.

CA:

Der er forbavsende få penge. Og der finansieres ikke mere end højst 30% af et projekt af landsdistriktsmidler.

NA:

Vi bør tale om, hvad vores holdning er? Skal vi afværge projekter?

Byudvikling – som Tankefuld-projektet er ikke altid til gavn for naturen.

Hvad med efterretningssager? Skal vi ud hver især og undersøge sagen?

Eksempelvis en sag – hvor der nedlægges nogle meter hegn (dige)?

PØ:

Der kan klages over afgørelsen i enkeltsager.

Sagen sendes til de interesseorganisationer, der er klageberettigede.

Men vi kan ikke behandle enkeltsager her i dette forum.

NA/FH/CA:

Vi sidder jo i dette Råd i kraft af vores medlemskab i en interesseorganisation. Vi bruger meget tid på at tale naturens sag – og mange sager bliver anket.

En sag ender ofte med, at der gives dispensation.

MJ:

Der er retningslinier for, hvad der er præcedens for i dispensationssager. En afgørelse kan påklages ved tilladelse eller afslag.

FM:

Embedsmændene skal træffe afgørelsen ud fra lovgivningen.

PØ:

Vi kan fastlægge retningslinier, og hvilke principper vi skal arbejde efter, her i Rådet.

NR:

Fra Det grønne Råd i amtet oplevede jeg, at det var godt at få debatten. Ofte blev vi enige og kunne foretage de rigtige prioriteringer, selv om vi repræsenterede forskellige organisationer.

Ad pkt. 4 Vand- og naturplaner – idéfase

MJ orienterede herefter om de forestående vand- og naturplaner, som skal være færdige i december 2009, og hvor vi p.t. og indtil 22. december er i idéfasen.

Vandplaner skal sikre en god økologisk tilstand for grundvand, søer, vandløb og kystvande.

Natura 2000 planer skal bevare og genoprette vores internationale naturområder.

Borgere, organisationer, myndigheder m.fl. inviteres til at komme med ideer og forslag til projekter, der kan gavne naturen og miljøet.

Forud for idefasen er der udarbejdet basisanalyser, der beskriver forholdene / tilstanden.

Vedr. skov er det Skov- og Naturstyrelsen der har lavet basisanalyse.

Alle basisanalyserne kan hentes på nettet under www.vandognatur.dk

Desuden er der beskrevet, hvad der truer miljøet – og hvorledes der kan ske forbedringer.

FM:

V giver tilladelser til udvidelser i landbruget med den ene hånd og laver naturgenopretning med den anden.

NR: Nye tilladelser betyder ofte, at der stilles en række krav.

EE:

Kan foreninger få statusrapporten på en CD-Rom.

MJ: Det kan alt sammen ses på nettet.

PØ:

Der har været afholdt arbejds møde omkring Det Sydfynske Øhav. Senere indbydes flere organisationer til møde med kommuner og Statens Miljøcenter til at deltage i lokalt råd.

FM:

Idefasen løber frem til 22. december. Man kan sende forslag til kommunen eller til Statens Miljøcenter. Staten laver indsatsplaner, men vi skal komme med input – og fristen er som nævnt den 22. december.

I sidste ende skal kommunen lave handleplaner, når indsatsplanerne skal føres ud i livet.

Forarbejdet laves nu. Det er nu og de næste 3 måneder, vi har indflydelse.

PØ:

vi skal have input fra jer. Skal vi have flere vådområder og hvor?

Restaurering af vandløb? Naturområder – hvilke områder skal vi satse på?

Som myndighed kigger vi desuden på spildevand i det åbne land og renseanlæg.

CA:

Skove indgår ikke i Natura 2000 basisanalysen. Staten tager sig af denne planlægning.

Hvad skal vi kigge efter? Hvad er i vores interesse og Natura 2000's?

MJ: I skal tage udgangspunkt i basisanalyserne.

Ad pkt. 6. Emner til kommende møder.

FH:

Problemer med løse hunde. Vi mener, vi skal have nogle specielle hundeskove.

Bedre affaldssortering. For meget brændes af. Vi skal opfordre til hjemmekompostering.

KB: Er det kampagner og bedre information I efterlyser?

FH:

Vi skal synliggøre at for meget ryger det forkerte sted hen.

Det bør ikke være tilladt at brænde haveaffald af. Det kan gå til kompost.

Vindmøller på Monnet bør tages op i Rådet.

EE:

Afgræsning – hvor skal det foregå?

Det grønne Råd bør anbefale at købe naturarealer – nogle små skønner steder.

NR:

Vi bør drøfte grundlaget for at give tilladelser til husdyrproduktion og kunne informere seriøst om grundlaget for tilladelsen.

H F-M:

Mødet i går vedr. Tankefuld var velbesøgt. Der lægges vægt på den landskabelige side – især i ord. Der vil være brug for ekspertise – man må ikke ødelægge mere end højst nødvendigt i forbindelse med byudviklingen. Det grønne Råd skal være med til at passe på området.

NA:

Jeg kommer meget på Vejlen. Vandet er dårligt og fuglene forsvinder. Allerede i april måned er vandkvaliteten dårlig. Det er meget okkerholdigt.

MJ:

Der er pumpe inde i Noret. Måske skulle der ledes saltvand ind i vintermånederne, det kunne måske hjælpe.

PØ:

Kommuneplanen kan være et emne. Den omfatter det åbne land. Vi ønsker at tage landbruget ind i planlægningsfasen.

Ad pkt. 7 Fastlæggelse af kommende møder.

2 årlige møder.

Torsdag er OK – og kl. 15.

Datoer i marts og oktober.

Tur i juni. Besigtigelse i 1. halvdel af juni.

Ad pkt. 8 Eventuelt.

e-mail-adresser på alle medlemmer af Rådet.

Ninna Larsen, fysninnalarsen@mail.tele.dk

Niels Andersen svendborg@dof.dk

Niels Rasmussen nra@fynsklandbrug.dk

Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn hvidkilde@hvidkilde.dk

Johannes Hansen gudrunjohs@mail.dk

Preben Jensen -

Annita Svendsen fyn@sns.dk

Carsten Nielsen carsten.nielsen@svendborg.dk

Jørgen Pedersen sioegaard@mail.tele.dk

Henrik Fog-Møller henrikfog-moller@adr.dk

Knud Clemmensen knud.clemmensen@skolekom.dk

Svendborg Natur- og Miljøskole svk_nat@mail.dk

Erik Ehmsen

Lars Hillerup Jørgensen

Flemming Madsen Flemming.Madsen@svendborg.dk

Niels Høite Hansen NielsHoite.Hansen@svendborg.dk

Peter Østergaard peter.ostergaard@svendborg.dk

Kjeld Bussborg Johansen bussborg@svendborg.dk

Mogens Lind Jørgensen

mogens.lind.jorgensen@svendborg.dk

FH:

Havde medtaget en klump granuleret asfalt, som sti på Thurø er belagt med – som et dårligt eksempel på anvendelse af genbrugsmaterialer.

Dorte Nielsen

referent