

REFERAT Det Grønne Råd d. 24-02-2020

Mødedato Mandag d. 24. februar 2020 kl. 15:30

Mødested Mødelokale 1

Indholdsfortegnelse

1. Referat.....	3
-----------------	---

1. Referat

Sagsfremstilling

Referat af møde den 24. februar 2020 i Det Grønne Råd i Svendborg Kommune

Tilstede:

Hans Jakob Clausen, Centrovise
Jens Fabricius Hansen, Cyklistforbundet Svendborg Afdeling
René Lund Chetronoch, Danmarks Naturfredningsforening
Ian Heilmann, Dansk Botanisk Forening
Niels Andersen, Dansk Ornitologisk Forening Fyn
Christian Ahlefeldt, Dansk Skovforening
Ninna Larsen, Friluftsrådet
Lene Sanderhoff, Naturama
Anni Borup, Naturstyrelsen Fyn
Torbjørn Tarp, Naturturisme I/S og Geopark Det Sydfynske Øhav
Lars Hillerup, Naturvejlederforeningen
Bo Egelund, NOAH
Jacob Foged, Svendborg Jægerråd
Lars Ellermann, Svendborg Sportsfiskerforening
Bruno Hansen, formand Miljø- og Naturudvalget
Palle Fischer, Teknik- og Erhvervsudvalget

Fra administrationen:

Birgitte Kring Frederiksen, afdelingsleder Natur og Miljø
Michael Timm, afdelingsleder, Trafik og Infrastruktur
Arne Bruun, miljøtekniker, Natur og Miljø
Charlotte Vesterlund, klimakoordinator, Natur og Miljø (pkt. 6)
Dorit Fruergaard, biolog Natur og Miljø (referent)

Fraværende:

Ib Jensen, Landbrugsrådgivning Syd
Christian H. Vesterager, Patriotisk Selskab
Jørgen Erik Hansen, Plantning og Landskab
Esben Hedegaard, Svendborg Museum
Søren Hansen, Svendborg Vandløbslaug

Opfølgende afklaringer er indskrevet i referatet med kursiv.

Dagsorden for mødet:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Opfølgning på sidste møde den 19. november 2019.
3. Kort nyt.
4. Når bier ankommer til ens hus eller have.

5. Naturforvaltningsprojekter i 2020.
6. Skovrejsning ved Svendborg.
7. Offentlighedens adgang til naturen.
8. Forslag til rådets ekskursion mandag den 18. maj.
9. Eventuelt.

Ad 1)

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2)

Bruno Hansen fulgte op på sidste møde.

Kystsikring

Punkt om kystsikring udskydes til næste møde/ekskursionen.

Skovstrategi

Vi havde forventet at sende Skovstrategi og forvaltningsplaner i høring i Det Grønne Råd forud for dette møde. Vi er blevet forsinket i processen og sender ud, så snart vi er klar.

Biodiversitets strategi

Niels Andersen spurgte på sidste møde, om Svendborg Kommune vil udarbejde en biodiversitetsstrategi. Vi nåede ikke at svare på mødet. Vi satte et efterskrift ind i referatet, som kunne misforstås - som en afvisning af, at kommunen vil beskæftige sig med en biodiversitetsstrategi. Tanken med efterskriftet var, at orientere om, at kommunen har en strategi (Natur og Friluftsliv), hvor indsatser for biodiversitet indgår. Hensynet til biodiversitet indgår også i vores Bæredygtighedsstrategi og i den kommende Skovstrategi. Så vi føler, at vi har taget hånd om biodiversiteten, men vi vil gerne høre rådets mening – er det tilstrækkeligt for biodiversiteten?

Niels Andersen mindede om, at tilbagegangen i biodiversitet skulle have været stoppet i 2010 og siden udskudt til 2020. Vi er langt fra at have stoppet tabet af biodiversitet. Det viser også den nye rødliste, der udkom den 15. januar 2020. Der er kommet 55 nye fuglearter på rødlisten, og 43 af disse findes i Svendborg Kommune. Niels Andersen udleverede en liste herover til kommunen.

Niels Andersen efterlyste en oversigt over alle rødlistede arter i kommunen og spurgte om, hvilke konsekvenser den nye rødliste vil få for Svendborg Kommunes naturforvaltning. Niels Andersen anbefalede, at kommunen tager hånd om de rødlistede arter, men også at kommunen arbejder for, at de almindelige arter bliver ved med at være almindelige.

Niels Andersen anbefalede endvidere, at kommunen styrker artsovervågningen, med henvisning til

listen på kommunens hjemmeside (under Borger\Natur, vand og kyst\Naturforvaltning\Naturovervågning).

René Lund Chetronoch anbefalede, at kommunen prioriterer at arbejde med økosystemer og sikrer plads til naturen. Det vil også sikre de sjældne arter.

Bruno Hansen vil vurdere på, om kommunen skal have en biodiversitetsstrategi.

Drift af vejkanter

Michael Timm orienterede. I forlængelse af Ian Heilmanns oplæg om øget biodiversitet i vejkanterne vil Teknik- og Erhvervsudvalget (TEU) nu blive forelagt en syv-punkts plan for forvaltning af vejkanter til fordel for en øget biodiversitet (inspireret af Natur 360, som Ian Heilmann omtalte på sidste møde). Når der foreligger en beslutning i TEU, vil kommunen indkalde Ian Heilmann m.fl. til et dialogmøde om udvælgelse og prioritering af vejkanter samt specificering af driften.

Ian Heilmann var positiv over for planen. Ian Heilmann nævnte i øvrigt, at en vigtig del af indsatsen er at fjerne det afklippede materiale, idet den største trussel mod vejkanternes biodiversitet er næringsstofftilførsel.

Hans Jakob Clausen mindede om, at vejkanterne skal slås ved frøgræsmarker, og at placeringen kan skifte fra år til år.

Ad 3)

Anni Borup: Naturstyrelsen har købt flere arealer nord for Rødme Svinehave og er nu i gang med at anlægge en ny sti.

Hans Jakob Clausen: Centrovices rådgivningsdel er blevet lagt sammen med enheder fra otte andre landbo- og familielandbrugsforeninger – under navet VELAS. Den politiske del i Vissenbjerg hedder stadig Centrovices.

Arne Bruun: De fynske kommuner er gået sammen om en oplysningskampagne om fodring i naturområder. Der er udarbejdet en folder, som blev omdelt (og ligger på hjemmesiden under Borger\Natur, vand og kyst\Naturforvaltning\ 'beskyttet natur', nederst på siden).

Bruno Hansen: Kommunen har vedtaget Bæredygtighedsstrategi (udleveret) samt Klima- og Energipolitik. De ligger begge på hjemmesiden (under Kommunen\Politikker, planer og strategier og herefter under henholdsvis Strategier og Planer).

Birgitte Kring Frederiksen: Planafdelingen har været under pres på grund af manglende personale. Det har betydet, at kommuneplanen er udskudt og flere kommuneplantillæg er sat på 'stand by'. En ny ledelse og fire nye medarbejdere er ansat pr. 1. april.

Christian Ahlefeldt nævnte, at det bl.a. er kommuneplantillæg for solcelleanlæg, der er sat på 'stand by' – hvad der ikke synes i tråd med Klima- og Energipolitik.

Ad 4)

På opfordring fra Christian Ahlefeldt fortalte Arne Bruun om de forskellige bier, som vi kan få besøg af, og hvordan vi kan bo samme med dem, eller få dem flyttet. Arne Bruun indledte med at fortælle om mangfoldigheden af bier i Danmark – i alt 279 arter. Herefter diskuterede Arne Bruun – ud fra litteraturen og hjemmesider - om bierne er farlige og skadelige. Arne Bruun rundede af med at anbefale, at man – hvis man får problemer med bier – får bestemt hvilken art, der er tale om, og overvejer tidshorisonten, før man griber til handling. Arne Bruuns oplæg er vedlagt som bilag.

Lene Sanderhoff supplerede med at fortælle, at bier som sværmer og samler sig i buske og træer ikke stikker – deres maver er fyldt af mad til at starte et nyt bo, og de omstridte bier fra Halsnæs Kommune kan slet ikke stikke. Naturama vil gerne hjælpe med at artsbestemme bier, før det tages beslutning om evt. indgreb. Man kan også bruge hjemmesiden 'Fugle og Natur' (<https://www.fugleognatur.dk/> under forum).

Christian Ahlefeldt nævnte, at det også er et spørgsmål om at forbedre levevilkårene for bierne. Det kan f.eks. være at etablere blomsterstriber i marken, og her er det vigtigt, at det er flerårige striber, ellers har det modsatte effekt.

Ad 5)

Miljø- og Naturudvalget samt Teknik- og Erhvervsudvalget skal tage stilling til, hvilke naturprojekter kommunen vil søge realiseret i 2020 – uden for Natura 2000-områderne. Der er en økonomisk ramme på godt 380.000,- kr. + i år ca. 270.000,- kr. i overførte midler. Udvalgene vil gerne have Det Grønne Råds bemærkninger og anbefalinger hertil. Dorit Fruergaard gennemgik forslag til projekter:

- Søge at videreføre 20-årige MVJ-aftaler, som udløber august 2020 (seks områder).
- Etablere afgræsning af rigkær i Lundemosen.
- Lavbundsprojekt ved Lundemosen.
- Opfølgning på pleje af Skovholm Mose og Ravnebjerg Mose.
- Fortsætte og forbedre afgræsning i Syltemade Ådal (fredning).
- Afgræsning i Vejstrup Ådal og i Stokkebæk Ådal (fredning).
- Udvide arealet med overdrev i Egebjerg Bakker.
- Etablere afgræsning i værdifulde enge og moser (f.eks. Lundemosen, Dynden,

Gammellung og eng ved Egense).

- Eftersøge indenlands bestand af strandtudse og ved fund af levedygtig bestande forbedre deres levedygtighed.

Listen er længere, end det vi forventer at kunne realisere, da indsatserne er på private arealer og frivillige. Forslagene er nærmere beskrevet i Dorit Fruergaards oplæg, der er vedlagt som bilag.

Christian Ahlefeldt fortalte, at han havde haft en 20-årig aftale om ændret afvanding, som udløb sidste år. Kommunen forsøgte at videreføre aftalen som vådområdeprojekt, men det kunne ikke godkendes i Landbrugsstyrelsen. I så fald skulle arealet først afvandes og pløjes op, før det kunne godkendes til et vådområdeprojekt. Christian Ahlefeldt sikrede arealets naturudvikling samtidig med at han opretholdt retten til at bringe arealet tilbage til den tidligere tilstand både ved at få genopdrykningsret på arealet (hos kommunen) og ved at forlænge aftalen med en aftale om afgræsning.

Vejstrup Ådal. Jakob Fogde gjorde opmærksom på, at der mangler kreaturer i Vejstrup Ådal. Ian Heilmann anbefalede, at prioritere det A-målsatte areal nord for åen højest.

Lars Hillerup spurgte hvor langt pengene rækker. Dorit Fruergaard svarede, at det kan være vanskeligt at sætte beløb på indsatserne før projekterne er afklaret med lodsejerne, men i år forventer vi at nå langt på listen.

Christian Ahlefeldt henledte opmærksomheden på, at der har været arbejdet med projekterne i Skovholm Mose og Ravnebjerg Mose gennem flere årtier, og at det er vigtigt at kunne følge op på den tidligere indsats.

Bruno Hansen inviterede rådets medlemmer til at komme med yderligere bemærkninger og anbefalinger i ugens løb. Oplægget blev sendt til medlemmerne umiddelbart efter mødet med svarfrist den 28. februar. Der er modtaget svar fra Niels Andersen.

Ad 6)

Charlotte Vesterlund, Svendborg Kommune orienterede om planerne for at rejse ny skov i indvindingsoplandet til Skovmølleværket i et samarbejde mellem Naturstyrelsen, Vand & Affald og Svendborg Kommune. Charlotte Vesterlunds oplæg er vedlagt som bilag.

Naturstyrelsen, Vand & Affald og Svendborg Kommune er gået sammen om at søge etableret en ny skov mellem Svendborg og Skårup. Vi har overlappende interesser og ser en synergi i at pulje midlerne. Skovens formål er: Grundvandssikring, CO₂-optagelse, mere natur og øget biodiversitet samt rekreative muligheder. Skoven vil kunne understøtte 7 af FN's verdensmål for bæredygtig

udvikling.

Samarbejdet beskrives i en samarbejdsaftale. Projektet realiseres ved at Naturstyrelsen erhverver jorden, etablerer og drifter skoven. Svendborg Kommune og Vand & Affald medfinansierer erhvervelse af jorden. Den økonomiske fordeling fremgår af oplægget.

Arbejdet blev påbegyndt primo 2019 på initiativ fra Vand & Affald. De havde problemer med pesticidrester i borer til Skovmølleværket. Vandet til Skovmølleværket hentes fra en af Vand & Affalds vigtigste kildepladser, der har vist sig truet af og sårbar overfor forurening. Vand & Affald ønskede at iværksætte en langsigtet, aktiv indsats for at beskytte indvindingsområdet.

Der blev nedsat en styregruppe på lederniveau og en projektgruppe med deltagere fra de tre parter. Første skridt har været at gennemføre en screening af indvindingsområdet til Skovmølleværket i forhold til de tre parter interesser og i forhold til planlægningsmæssige bindinger, potentialer mv. Screeningsrapporten kan ses på kommunens hjemmeside (<https://www.svendborg.dk/om-kommunen/kommunen-i-udvikling/skovrejsning-nordoest-svendborg>). Screeningen er mundet ud i to projektområder på tilsammen 540 ha.

Mange af områdets hensyn kan tilgodeses i et skovrejsningsprojekt. Arealer inden for interesseområdet for grundvandsbeskyttelse er taget ud af hensyn til bl.a. landskabsinteresser og etablering af solceller. Området rummer få store lodsejere (ni lodsejere ejer tilsammen 420 ha) og mange små, hvis interesse mere er naboskabet til skoven og hvordan skoven etableres i forhold til deres ejendom.

Der ligger nu et forslag til samarbejdsaftale. Charlotte Vesterlund viste proces- og tidsplan for indgåelse af samarbejdsaftalen – forventelig september 2020. Vi fik i forbindelse med byrådets behandling af sagen kritik af, at vi ikke havde involveret lodsejerne i det indledende arbejde. Vi valgte at vente med at inddrage lodsejerne, til de tre parter var blevet enige om et samarbejde herunder finansiering af samarbejdet, da dette er forudsætningen for, at der kan gennemføres et projekt.

Vi har afholdt lodsejermøde i slutningen af januar, og den 11. marts holder vi et borgermøde, hvor alle er velkommen. Det Grønne Råd vil få en invitation. Forslaget til samarbejdsaftale skal miljøvurderes (hen over sommeren), og her vil der også blive afholdt et borgermøde.

Man kan modtage nyhedsbreve om projektet fra Naturstyrelsen: Tilmelding sendes til abo@nst.dk og skriv 'Tilmelding til nyhedsbrev om skovrejsning ved Svendborg' i emnefeltet.

Anni Borup fortalte herefter om skovrejsning og multifunktionel jordfordeling (MUFJO) som værktøj til realisering af et projekt. Anni Borups oplæg er vedlagt som bilag.

Projektet har to faser: 1) Udvikling af projektet (samarbejdsaftalen) – som Charlotte har fortalt om og 2) Gennemførelse af projektet.

Gennemførelse af projektet indebærer: Erhvervelse af jord, forundersøgelse, planlægning og borgerinddragelse, anlæg af skoven og indvielse.

Naturstyrelsen kan erhverve jord ved direkte handel eller gennem en jordfordeling. Det kan kun ske gennem frivillige handler. Der er ikke lovhjemmel til ekspropriation. Ved direkte handel skal prisen godkendes af Vurderingsstyrelsen/Skat. Naturstyrelsen må ikke blive prissættende.

Der er kommet en ny ordning om Multifunktionel jordfordeling, hvor jordfordelingens omkostninger (ikke opkøb) betales af en særskilt pulje hertil. Naturstyrelsen og kommunen vil søge denne pulje til jordfordeling i projektet. Det er vigtigt med lokal forankring og opbakning for at komme i betragtning til puljen, og her vil vi gerne have rådets opbakning.

Når Naturstyrelsen har erhvervet jord gennemføres en forundersøgelse for skovrejsningen. Anni Borup kom med eksempler på, hvad der indgår i forundersøgelsen og gennemgik herefter hvilke hensyn, der i øvrigt indgår i planlægningen af skoven, herunder borgerinddragelse. Borgerinddragelsen kan omfatte offentlige møder, markvandring, workshops, temamøder (f.eks. med naboer), høring af Grønt Råd og Naturstyrelsens Brugerråd. Borgerinddragelsen skaleres efter skovens størrelse. Det konkrete skovrejsningsprojekt skal vvm-screenes.

En vigtig del af screeningen har været at tage hensyn til de landskabelige værdier. I forbindelse med planlægning af skoven vil vi også være meget opmærksomme på landskabet, udsigterne i området og åbne arealer i forbindelse med bebyggelser. Som udgangspunkt planlægges skoven med 1/3 lysåbne arealer. Anni Borup viste et eksempel fra Elmelund Skov ved Odense og en serie billeder fra Naturstyrelsens etablering af skov (med stor variation i træarter og buske), lysåbne arealer (til græsning og høslæt), skov veje og stier samt forskellige faciliteter. Naturstyrelsen anvender også såning (primært på næringsfattig jord) og naturlig tilgroning (10-15 %). Generelt tilstræbes naturlig hydrologi i det omfang, det er muligt af hensyn til naboer.

Anni Borup vendte afslutningsvis tilbage til ordningen om Multifunktionel jordfordeling og fortalte nærmere om ordningen, herunder kravene til et projekt og en tidsplan for et skovrejsningsprojekt ved Skovmølleværket. Arrondering af landbrugsejendomme er et af flere formål. Det er også vigtigt med lokal forankring og lodsejeropbakning, f.eks. udtalelse fra landboforeninger samt dokumentation for inddragelse af øvrige lokale interessenter.

En jordfordeling kan først sættes i gang, når samarbejdsaftalen som forventet er underskrevet en gang i september, men ansøgningsfristen for at få fri jordfordeling er den 15. maj. Naturstyrelsen og kommunen vil fremsende ansøgning nu med forbehold for samarbejdsaftalens underskrift, for at kunne komme hurtigt i gang efter aftalens endelige vedtagelse.

Input fra rådet:

René Lund Chetronoch vil gerne hæve ambitionen med hensyn til biodiversitet så Svendborg Kommunes skovstrategi (20 % urørt skov og i øvrigt biodiversitetsskov) får aftryk på en andel af skoven, som svarer til kommunens økonomiske andel i projektet. Anni Borup nævnte, at Naturstyrelsen driver skovene ud fra principper om naturnær skovdrift. Alle Naturstyrelsens skove er certificerede som bæredygtige skove. Andelen af areal til naturlig tilgroning kan variere fra sted til sted. Det var dog hendes erfaring, at borgerne ofte gerne vil opleve, at skoven kommer hurtigt.

Lene Sanderhoff kunne tilslutte sig ønsket om en mere biodiversitetsunderstøttende skovdrift og nævnte, at det har vist sig, at biodiversiteten falder med den nuværende driftspraksis. Hvis Naturama skal bakke op, skal der arbejdes mere målrettet med biodiversiteten. Lene Sanderhoff anbefalede, at man lader skoven komme af sig selv og dermed sikrer, at det er naturens valg af træer, der slår igennem. Anni Borup bemærkede, at 1/3 af skovrejsningsområdet anlægges som lysåbne områder, og at formålet med projektet er flersidigt. Et af målene for Naturstyrelsen er at medvirke til at fordoble skovarealet i Danmark. Vi skal også tænke klima, friluftsliv og grundvand.

Christian Ahlefeldt nævnte, at skovens udvikling afhænger meget af plantevalget og variationen, men uanset hvad, må skov være langt bedre biodiversitetsmæssig end en mark. Christian Ahlefeldt mente også, at man skal tænke på CO₂-reduktion – ikke kun det som bindes i skoven, men også den gevinst, der ligger i, at træ kan erstatte beton og stål.

Christian Ahlefeldt mindede om, at den nye skov vil afkaste skovbyggelinje, og det kan bekymre naboerne. Christian Ahlefeldt nævnte også, at naboerne er bekymrede for skygge og anbefalede, at vi fortæller meget tydeligt, at skoven trækkes væk fra beboelse, haver og byer. Christian Ahlefeldt så, at huse generelt vil stige i værdi i forbindelse med etablering af skov.

Niels Andersen pegede på skovens betydning for vandbalancen. Det er vigtigt at holde vandet i skoven for at øge grundvandsdannelsen (ikke grøfte). Anni Borup var enig i dette, og som det fremgik af oplægget, er der ved etablering af skoven fokus på at skabe så naturlig hydrologi som muligt, dvs. hvor andre hensyn, særligt hensyn til vandløbsretlige forhold/naboer ikke er en hindring for dette.

Hans Jakob Clausen spurgte, hvordan projektet startes op. Anni Borup forklarede, at efterhånden som der erhverves arealer, så gennemføres en planlægning og anlæg af skoven. Man venter således ikke til at alle jorder i projektområdet er købt op, inden der sker anlæg. Det er en løbende proces.

Hans Jakob Clausen kunne som organisation bakke op om skovrejsningen, men deltagelsen er op til den enkelte lodsejer.

Palle Fischer anbefalede, at vi til borgermødet visualisere hvordan skoven kommer til at se ud om 5,

10 og 20 år, og at vi afsætter god tid til spørgsmål.

Jakob Foged, der bor i Holmdrup, glædede sig til, at der bliver plantet skov. Jakob Foged nævnte i øvrigt, at han hører landmænd sige, at de ikke kan undvære jorden nu, men når de skal afvikle produktionen, vil de gerne sælge til skovrejsning.

I ansøgningen om multifunktionel jordfordeling, skal dokumenteres at lokale interessenter har været informeret via f.eks. møder, ligesom udtalelser fra lokale organisationer kan vedlægges. Rådets medlemmer opfordres derfor til at komme med skriftlige tilkendegivelser med støtte til projektet. Af hensyn til ansøgningsfristen vil vi gerne have dem inden 1. april 2020.

Bruno Hansen ønskede at få det bedst ud af skovrejsningen og så frem til input fra rådet.

Ad 7)

Bruno Hansen fortalte, at Miljø- og Naturudvalget arbejder med praksis omkring adgangsbestemmelserne i det åbne land. Birgitte Kring Frederiksen fulgte op og fortalte, at vi med overskriften – 'hvordan sikrer vi den bedste adgang til naturen' tænker både for lodsejer og for besøgende. Birgitte Kring Frederiksen opfordrede rådets medlemmer til at komme med oplevelser, ønsker mv.

Ninna Larsen huskede tilbage på en manglende opbakning fra kommunens side til at gennemføre en oplysningskampagne om adgang i naturen i 2017. Ninna Larsen fortalte videre, at nu har Friluftsrådet og DN aftalt at afholde et borgermøde om adgang til naturen og inviterede kommunen til at deltage. Ninna Larsen vil arbejde for at afholde mødet på Naturama. Bruno Hansen var positiv overfor, at kommunen deltager.

Torbjørn Tarp oplever et stigende antal henvendelser om kommerciel anvendelse af Øhavsstien (f.eks. Fjällräven Classic) og MTB-spor. Det er ikke muligt med den nuværende deklaration for Øhavsstien, som med hensyn til adgang følger naturbeskyttelseslovens bestemmelser (arrangementer kræver tilladelse fra lodsejeren). Torbjørn Tarp oplever også en stigende efterspørgsel med hensyn til brug af skovene til arrangementer f.eks. i sammenhæng med bosætning og turisme. Torbjørn Tarp efterlyste måder at håndtere dette på.

Christian Ahlefeldt fortalte, at Skovforeningen samarbejder med Friluftsrådet om adgang i skovene og støtter op om at informere. Skovejerne bliver på den ene side frustrerede over de besøgendes adfærd. Folks respekt er forsvundet. Der køres f.eks. ind i skoven i bil eller på MTB uden for veje og stier. Det får nogle skovejere til at lukke skoven (ulovligt) for besøgende – og det frustrerer de besøgende.

Bruno Hansen ser problematikken og ønsker at tydeliggøre, hvad man må og ikke må.

Bo Egelund fandt det uforståeligt, at Birgitte Kring Frederiksen sagde, at lovgivningen var

kompleks, da Naturbeskyttelsesloven er klar: Adgangen må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Bo Egelund henviste til bilag 4 fra MNU's møde i december, der er en samling af reglerne, samt bilag 2 fra samme møde, der refererer talrige afgørelser i Ankenævnte og dermed kan fungere som rettesnor.

Niels Andersen supplerede med, at der også er problemer med ulovlig skiltning i det åbne land.

Bo Egelund foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe under Det Grønne Råd.

Ad 8)

Bruno Hansen foreslog kysten som tema for ekskursionen, herunder natur, adgang og kystsikring. Det kunne f.eks. være forskellige steder på Thurø.

Lars Hillerup foreslog som tidligere nævnt en tur på vandet. Bruno Hansen nævnte hertil, at kommunen ikke har havrelaterede opgaver og mente derfor ikke, at ekskursionen skulle foregå på havet.

Ad9)

Ninna Larsen gjorde opmærksom på, at det er 'Naturens År' i år, og at DR sender en serie udsendelser om Vilde Vidunderlige Danmark. I fem programmer sætter de fokus på: skov, kyst, det åbne land, sø og å samt natur i byen. I ugen efter hver udsendelse afholdes en række arrangementer. Ninna Larsen opfordrede kommunen til at byde ind med aktiviteter.

Efterfølgende kører en bil rund i landet – 'naturstafetten'. Den kommer til Sydfyn/Naturama den 19. juli med fokus på Geopark Sydfynske Øhav. Ninna Larsen opfordrede til, at man overvejer at bidrage med events på ruten. Der er koordineringsmøde på Naturama fredag den 28. feb.

Christian Ahlefeldt oplyste, at der i løbet af ugen bliver fældet træer langs Faaborg-vejen af hensyn til sikkerheden. På Hvidkilde er man i meget opmærksom på farlige træer/risikotræer i skovene langs alle kommunens veje. Det våde vejr og blæst giver problemer – også for kommunens træer.

Lars Hillerup. Svendborg Havhaveforening er danne, og der bliver etableret en muslingdyrkningsplatform. Placeringen er ikke på plads.

Bo Egelund vil gerne orienteres om status for kommunens klima- og energiregnskab.

René Lund Chetronoch efterlyste en handleplan for at kommunen overholder aftalen med DN om reduktion af udledningen af CO2.