

# REFERAT Ø-udvalget 2012-2025 d. 01-12-2025

**Mødedato** Mandag d. 01. december 2025 kl. 10:30

**Mødested** Gæstekantine, Rådhuset

**Mødedeltagere** Lars Milling, Birgitte Svendsen, Bjarne Madsen, Jesper Kiel, Mikael Hansen

## **Indholdsfortegnelse**

1. Godkendelse af dagsorden.....	3
2. Valg af Ø-repræsentanter for perioden 2026 - 2029.....	4
3. Borgerbudget på øerne – beslutning om uddeling i 2026 eller 2027.....	6
4. Fartplan & Besejling.....	8
5. Placering af biler på færgen.....	12
6. Oprettelse af færgeudvalg.....	13
7. Øbo parkering.....	14
8. Havnepenge betaling.....	15
9. Beredskabsudvalg.....	16
10. Safe House.....	17
11. Mødekalender 2026.....	18

## **Punkt 1: 1. Godkendelse af dagsorden**

25/21530

**Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Godkendt.

## **Punkt 2: 2. Valg af Ø-repræsentanter for perioden 2026 - 2029**

25/1000

### **Beslutningstema**

Godkendelse af valg af Ø-repræsentanter.

### **Indstilling**

Til godkendelse og afgørelse.

### **Sagsfremstilling**

Der har været afholdt valg til Ø-repræsentant på Hjortø, Skarø og Drejø.

Hjortø:

Der er indkommet en liste hvor Birgitte Svendsen forslås.  
Godkendt.

Skarø:

Der er indkommet en liste hvor Bjarne Madsen forslås.

Godkendt.

Drejø:

Her er indkommet to lister som betyder at der er to kandidater:

- Lars Milling
- Peter Strange Henningsen

I forbindelse med Kommunalvalget blev der afholdt afstemning.

Resultat:

Der var i alt 57 stemmeberettigede.

- Lars Milling 23 stemmer
- Peter Strange Henningsen 23 stemmer
- Ugyldig 1 stemme
- Blank 1 stemme

Det betyder at der skal foretages lodtrækning.

Dette vil ske på Ø-udvalgsmødet, da det er Ø-udvalget der er ansvarlig for valgtet.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Godkendt valg af Bjarne Madsen Skarø og Birgitte Svendsen Hjortø.

Efter lodtrækning blev på Drejø valgt Lars Milling og Peter Strange Henningsen suppleant.

I forbindelse med brevafstemning, blev der spurgt til hvorfor man ikke havde oplyst om muligheden for at brevstemme til Ø-repræsentantsvalget.

Svaret er at man ikke kigger på de personers bopæl som skulle brevstemme til Kommunal- og regionsvalg. Man ser alene på om disse personer har bopæl i kommunen eller bopæl i en anden kommune. Til orientering er der ca. 2.800 som har brevstemt i Svendborg Kommune. Alle øboer blev ved brev orienteret om muligheden for at brevstemme i forbindelse med Kommunal- og regionsvalget.

# Punkt 3: 3. Borgerbudget på øerne – beslutning om uddeling i 2026 eller 2027

25/21967

## Beslutningstema

Ø-udvalget skal beslutte, om borgerbudgetmidlerne for 2026 på 100.000 kr. skal uddeles efter samme model som i 2025, eller om uddelingen udskydes til 2027. Hvis uddelingen udskydes, vil der forventeligt være 200.000 kr. til rådighed i 2027 som følge af opsparing af årets midler. Beslutningen handler om balancen mellem at fastholde kontinuitet i borgerbudgettet og hensynet til de begrænsede lokale kræfter på øerne.

## Indstilling

Administrationen indstiller til Ø-udvalget:

1. At Ø-udvalget træffer beslutning om, hvorvidt borgerbudgetmidlerne skal A) uddeles i 2026 med et budget på 100.000 kr., eller B) udskydes til 2027 med et forventet samlet budget på 200.000 kr.
2. At ansøgningsprocessen gennemføres efter samme model som i 2025, uanset hvilket år der vælges.

## Sagsfremstilling

Baggrund

Plan- og Lokalsamfundsudvalget har de senere år udmøntet 100.000 kr. årligt til Øernes borgerbudget. Modellen giver mulighed for, at Ø-udvalget kan vælge at spare midler op ét år og dermed gennemføre uddelingen hvert andet år.

Siden 2025 er borgerbudgetprocessen gennemført i et samarbejde mellem administrationen, Ø-udvalget og de tre beboerforeninger på Drejø, Hjortø og Skarø, jf. Plan- og lokalsamfundsudvalgets beslutning 14. januar 2025 om den tilpassede model .

I 2025 blev der behandlet fire ansøgninger, som alle blev imødekommet. Processen omfattede ansøgningsfrist 1. april og politisk behandling i maj.

Vurdering af mulighederne for 2026 og 2027

Fordele ved uddeling i 2026 (100.000 kr.)

- Fastholder en årlig og forudsigelig proces.
- Understøtter kontinuerligt lokalt engagement og aktivitet.
- Kan gennemføres efter en velafprøvet model, som beboerforeningerne kender.

Udfordringer ved uddeling i 2026

- De lokale kræfter er begrænsede. På de tre øer bor kun 89 beboere samlet, hvilket giver en naturlig begrænsning for, hvor mange projekter der kan udvikles, ansøges og gennemføres inden for ét år.
- Hyppige ansøgningsrunder kan lægge pres på både Ø-udvalgets koordinering og beboerforeningernes arbejde med at mobilisere ansøgere og frivillige.

Fordele ved at udskyde til 2027 (forventet 200.000 kr.)

- Et større budget kan tiltrække flere eller større projekter.
- Et pauseår i 2026 kan give luft til udvikling af idéer og til at gennemføre igangværende projekter.
- Mindsker risikoen for udbrændthed blandt frivillige.

Udfordringer ved at udskyde til 2027

- Et år uden uddeling kan mindske kontinuiteten i borgerbudgetarbejdet

Proces

Hvis Ø-udvalget vælger uddeling i 2026, vil ansøgningsprocessen blive gennemført efter samme model som i 2025:

- Ansøgningsfrist 1. april 2026
- Politisk behandling i maj 2026

Hvis Ø-udvalget vælger at udskyde til 2027, vil 2026 være et pauseår uden proces. Administrationen vil planlægge ansøgningsprocessen for 2027 i dialog med Ø-udvalget.

## **Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser**

En uddeling i 2026 vil omfatte 100.000 kr. En udskydelse vil betyde, at midlerne fra 2026 overføres og lægges sammen med midlerne for 2027, så der forventeligt vil være 200.000 kr. til rådighed. Der er ingen afledte erhvervmæssige konsekvenser.

## **CO2-Konsekvensvurdering**

Beslutningen vurderes ikke at have konsekvens for CO2-udledningen.

## **Lovgrundlag**

Lov om kommunernes styrelse og kommunalfuldmagtsreglerne for støtte til almennyttige formål. Borgerbudgettet ligger inden for kommunens rammer for lokal udvikling og borgerinddragelse.

## **Sagen afgøres i**

Ø-udvalget

## **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Udskudt et år for at samle midler op. Skulle der rejse sig specielle behov tages dialogen op.

## Punkt 4: 4. Fartplan & Besejling

25/21530

### Sagsfremstilling

Punkt fra Skarø:

Dette forslag er kun hvis Drejø boerne også finder det relevant jeg har fuld respekt for hvis de gerne vil beholde den nuværende sejlplan.

Jeg syntes vi skal gå tilbage til den gamle sejlplan for 2024, hvor der i sommerperioden blev sejlet en time senere på morgenafgangen fra Svendborg.

Vi oplever at den afgang gav flere turister, særligt cykel turister, som jo specielt er til gavn for Drejø. Her i 2025 har afgang været væsentligt mindre benyttet - det må der findes statistik på. Muligheden for at sprede trafikken ud på flere afgang, det forbedre den samlede kapacitet på sejlads, og dermed bedre service for alle. Vi oplevede i sommer flere fuldt booket afgang end vanligt på middags og eftermiddags færgen. Det er muligvis en oplevelse ikke et faktum.

Vi oplever et stort spænd i tids rummet for frokost gæster så tror ikke et senere anløb på Drejø vil reducerer salget af mad, det er valget af ø der er afgørende, for hvor man spiser hvilke måltider. Sidste år havde vi en del cykel turister på morgenmad, som så tog videre til Drejø med middagsfærgen så de besøgte begge øer på samme dag, det har vi slet ikke haft i år.

Min rund Spørring til nogle fra besætningen, så vil de også foretrække den gamle sejlplan.

Punkt fra Skarø:

Andre færgereleterede indlæg med henblik på at forbedre besejlingen af øerne.

1. max 2 olie bils bookinger om året og den/de skal ligge efter 1.10 og før påske. Det må være muligt at fylde op 1 gang om året og dermed forbedre servicen for færgens kunder.

Sommertids sejlads.

Det vil være bedre hvis den kunne forlænges med måske 14 dage om efteråret. Det vil med de flere gæster og bedre vejr på sensommeren passe bedre og Z afgangene er et problem for flere i overgangsperioden hvor der stadig kommer en del gæster.

Hvis man skal booke til de store cykler, vil det være muligt at udnytte pladsen på færgen i stedet for at skulle reserveres til nogen som oftest ikke er med, og dermed forbedre kapaciteten, servicen og økonomien.

Punkt fra Skarø

Er de 5 min tidligere afgang fra Drejø på fartplan 2026 taget af bordet?

Er det så muligt at der bliver sejlet en anelse stærkere, så anløb i Svendborg om morgenen kan ske senest 07.25 som det står i sejlplanen?

Øvrige afgang er uden betydning i min optik.

Vores søn bliver MÅSKE afhængig af videre bustransport til ny skole matrikel i 7. Klasse. Flere busser går videre fra stationen mellem 07.25- 07.30.

Vi er også et par pendlere som har svært ved at nå at møde til tiden, hvis den først anløber 07.30, hvilket mere end sjældent sker.

Punkt fra Drejø:

Man bliver næsten helt varm om hjertet når man igen mærker Skarøs omsorg for Drejøs overlevelse, men man bliver også så voldsomt træt af igen og igen, både at blive belært om hvad der er bedst for Drejø, og samtidig opleve at "missionen" med "det er så synd for Skarø" lykkes, uden at nogen som helst sætter spørgsmålstegn ved hvordan sejladsen påvirker livet på Drejø.

Den nuværende sejlads, 2025, har ikke som ønsket bidraget med nogen tilvækst på Drejø, måske endda tvært imod, totalt set. Vi har fået lidt mere tid om eftermiddagen til de gæster der når ud til Drejø, men i forsøget på at undgå trekantsejladser, er vi nu tilbage ved at formiddagsfærgen fra Svendborg igen mangler rejsende (besøgende til øerne). Det må også kunne mærkes på billetsalget på færgen.

Første gangs anløb har overhovedet ingen betydning, lyder det igen og igen fra Skarø (hmm?), og argumenter som at vi på Drejø er dovne, ikke kan lave mad, og ikke gider at stå op om morgenen, har vi måttet lægge ører til, og alt det til sammen skulle angiveligt være årsagen til vores manglende succes.

Da vi sejlede trekantsejladser, kunne Købmanden/Kroen, på Drejø, lønne en sæson kok, og Gl. Elmegaard havde omkring 300 gæster igennem haven om dagen. I dag har Gl. Elmegaard kun åbent for bestilte selskaber, og Købmanden kan vel snart dårligt lønne sig selv. Rigtigt, når det er sagt så bragede Spiseladen, og for den sags skyld også Kræmmerhuset derudaf, men desværre levede ingen af dem længe nok til at kunne bidrage til nogen konklusion, men begge forretninger affødte et nyt modargument?: I kan jo bare starte nye attraktioner hvert år, så skal det nok gå for Drejø.

Trekantsejladser har været der, og mig bekendt har det aldrig givet problemer, så eneste argument imod trekantsejlads er altså at sejladser er ”nemmere” når man lader være. Skal Drejø undgælde for at det skal være nemt? Hvorfor skal Drejøboerne altid betale mest for håndværker besøg, eller lide under den længste sejltid? Er færgerne ikke en arbejdsplads hvor man sejler som man får besked på, og ikke som man synes bedst om? Hvad er årsagen til at man i dette tilfælde helt tilsidesætter værdien af brændstofbesparelsen (CO2) ved trekantsejlads, når det ellers i alle andre sammenhænge er noget af det der ligger helt tættest ved Svendborgs hjerte.

Ja, vi kender godt de nye argumenter imod trekantsejladser, men den med at færgerne ikke kan bakke og hægte fast med krogen, den kan vi vist godt vinge af, for nu ser vi jo hver og hver anden dag, at det godt kan lade sig gøre. Nå, jamen så i stormvejr da?? Hallo – der sejler færgerne jo alligevel ikke – så hvorfor?

Alle kan vist godt sætte sig ind i at Trafikstyrelsen modsætter sig at Bedstemødre med trailer, mobilehomes og store lastbiler bakker rundt på kajen, men hvordan i himlens riger og lande fandt det argument vej ind i debatten, er det et argument man søger når man for alt i verden vil undgå trekantsejlads? Ved tidligere trekantsejlads skete der naturligt det at man så vidt muligt undgik den afgang som ikke sejler direkte til destinationsøen, dvs. at de få køretøjer der normalt er til Skarø, reduceres til ganske få, når der sejles direkte til Drejø. Disse køretøjer holder fint ind til bagbord side, mens køretøjer til og fra Drejø afvikles, derefter sejles til Skarø – køretøjer til Skarø kører af og eventuelle nye kører på, og så videre til Svendborg – og vupti færgerne har hverken bakket, sejlet sidelæns, eller har cirkuleret – keine hexerei – kun godt sømandskab.

Skarø vil, med længere overfartstid, selvfølgelig blive udfordret på at få deres ferskvarer forsvarligt frem til øen – vi kender opgaven, med den altid længste overfartstid har det været hverdagen på Drejø igennem mange år. Ingen klage, det ligger selvfølgelig på vores egne skuldre at skulle drage omsorg for at den del overholdes.

På Drejø ved vi også godt at der er længere til Nyborg end på cykel – nej det var vist nogen andre lige så tåbelige ligninger der er blevet brugt for at undgå trekantsejladser, men helt ærligt, er der ikke en vis rimelighed i at, når vi deler færger, så deler vi også ulemper og goder!

Og så tænker jeg, det er vel trods alt Skarø der sejler med på Drejøoverfarten!!!

Drejø lider voldsomt i forhold til konkurrenceforvridningen mellem Skarø og Drejø, både i forhold til at være Drejøbo, men også i forhold til bosætning og i forhold til drift og opstart af nyt erhverv.

Med baggrund i ovenstående ønsker Drejø følgende beslutningsprøvet ved Kommunalbestyrelsen:

Formiddagsafgangen og eftermiddagsafgangen fra Svendborg sejler hele året direkte til Drejø, derefter fortsættes Skarø, Svendborg. Resterende afgang sejles med Skarø som første anløb.

Formiddagsafgangen på sommerfartplanen flyttes tilbage til som i 2024, for at opnå maksimal udnyttelse, og dermed bedre økonomi for både færge og øer.

Punkt fra Hjortø:

Forslag til sommerfartplanen med ekstrature 2 gange om ugen (morgenture) alene på bestilling. Årsagen er, at de fastlagte ture er booket med turister, hvilket er fint og giver givet gode indtægter, men ulempen er, at øboerne har svært ved at få plads.

De økonomiske konsekvenser må vi ligeledes drøfte.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Der lægges op til en drøftelse i det nye udvalg. Det kunne overvejes om man skal se på udarbejdelse af en ny Vision og udviklingsstrategi.

Forslag fra Hjortø oversendes til Erhvervs- og arbejdsmarkedsudvalget.

## **Punkt 5: 5. Placering af biler på færgen**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Skarø

Vi har i mange år fået at vide at værft tiden ikke kunne flyttes. Det er virkelig dejligt og mindsker problemet for både cafe og is leveringer meget betydeligt, at det lykkes.

Derfor må det også være muligt at ændre følgende.

Det giver ikke rigtigt mening at der ikke må holde mindre biler ved siden af lastbiler, det tager en del af kapaciteten, af især under korntransporterne om efteråret, hvor det er svært at komme med. Pointen må være, at man ikke må opholde sig i bilen.

Hvis det ikke er muligt i forhold til bookingsystemet så bare at det ikke er forbudt så man kan aftale med besætningen om det kan lade sig gøre rent praktisk.

Antal passagerer bør kunne forblive i sommerhalvåret til efter efterårsferien el. Det er indenskærs sejlads og vandet er varmt om efteråret, så det er en lidt upraktisk regel, som forringer mulighederne for at have selskaber i sensommeren.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Antal passagerer er fastlagt af Søfartsstyrelsen i forbindelse med fartøjets godkendelse. Der må medtages 98 passagerer, dog gælder det at i perioden 1. oktober til 30. april må der højst medtages 60 passagerer. Det vurderes at være urealistisk at få godkendt fartøjet til flere passagerer under de nuværende regler.

Skibets sikkerhed og mulighed for evakuering er op til personalet at vurdere, og der kan derfor være begrænsninger for ophold i bilen. Som udgangspunkt må man opholde sig i bil under sejlads.

## **Punkt 6: 6. Oprettelse af færgeudvalg**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Drejø

Ikke et embedsmandsudvalg som en blindtarm på Ø-udvalget. Et beslutningsdygtigt udvalg bestående af politikere, havnen og repræsentanter for øerne. Udvalget varetager drift, økonomi osv vedrørende færgen. Ved at inddrage øboerne aktivt i den proces kommer øboerne også selv til at stå på mål for de trufne beslutninger, det fjerner Sorte Per fra Kommunen og korter oplysningsvejen til øboerne betydeligt op. Tanken er, gennem mere indsigt og indflydelse, at forbedre forholdet ø /kommune. Manøvren er med succes udført i andre kommuner.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Drejø blev bedt om, at komme med eksempler således at man har mulighed for at undersøge hvad det går ud på mere præcist.

## **Punkt 7: 7. Øbo parkering**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Drejø

Pendlerparkeringsordningen bliver stort set brugt efter formålet, men det giver også ofte tomme ubenyttede parkeringspladser på havnen. Med den stigende gennemsnitsalder på øerne bliver der oftere brug for øbo parkering på havnen. Hvis der kan opnås enighed om det, er forslaget at man, som øbo, på sit bilregistreringsnummer kan få udstedt en parkeringstilladelse. Metoden formodes at mindske tidligere misbrug.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Ø-udvalget opfordrer til at Teknik- og Miljøudvalget ser på muligheden for at øboerne kan regnes på samme måde som beboere i centrum som kan købe parkeringslicens.

## **Punkt 8: 8. Havnepenge betaling**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Skarø

Der er rigtigt mange sejlere der kommer og spørger ind til betaling af havnepenge og at det ikke virker. Særligt tyskerne som ikke har mobilpay. Det må være for dyrt for havnen ikke at få havnepengene. Min bekymring er at der kommer nedskæringer fordi der ikke kommer de penge ind som der burde.

Booking systemet til færgen virker heller ikke særligt godt, måske skulle man vælge en anden leverandør.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Man er godt klar over der er udfordringer, og der arbejdes på løsninger.

## **Punkt 9: 9. Beredskabsudvalg**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Skarø

Beredskabsudvalg? Får det betydning for øerne, og evt. hvilken?

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Der blev orienteret om Beredskabsudvalget.

## **Punkt 10: 10. Safe House**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Punkt fra Skarø

Ansøgning om kommunale midler til at gøre forsamlingshusene på de 3 øer Hjortø, Skarø og Drejø til Safe House i tilfælde af utilsigtede hændelser.

Det skal være muligt for beboerne at søge ”ly” i forsamlingshusene i tilfælde af utilsigtede hændelser, det kan være nedbrud i el, - vand- varmforsyning, vejrhændelser, mm.

Tiltaget skal bestå af generatorsæt der via omskifter, kan forsyne forsamlingshusene med elektricitet, så det er muligt at opholde sig der i kortere eller længere tid.

Tiltaget tænkes i alt sin enkelthed at bestå af:

Generatorsæt, omskifter til generatordrift, 2 x 200 l off road diesel/ pr Ø.

De estimerede omkostninger forventes i omegnen af kr.: 75.000, - / 150.000, -, alt efter hvor meget der skal kunne kobles på generatorerne.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Safehouse kan være et spændende initiativ. Der er på nuværende tidspunkt ikke midler til at understøtte sådanne tiltag.

Men på øerne kan man overveje om man selv kan understøtte et sådan tiltag, der vil blive brug for civilsamfundet hvis vi skal højne vores sikkerhed.

## **Punkt 11: 11. Mødekalender 2026**

25/21530

### **Sagsfremstilling**

Administrationen foreslår følgende datoer i 2026:

- Mandag den 2. februar
- Mandag den 4. maj
- Mandag den 24. august
- Mandag den 30. november

Alle gange i tidsrummet kl. 10.30 – 12-30.

### **Beslutning i Ø-udvalget den 01-12-2025**

Godkendt.