

REFERAT Miljø- og Naturudvalget 2018-2021 d. 02-04-2019

Mødedato Tirsdag d. 02. april 2019 kl. 15:30

Mødested Udvalgsværelse 4

Mødedeltagere Bruno Hansen, Henrik Nielsen, Jesper Kiel, Søren Kongegaard, Pia Dam, Birger Jensen, Jens Munk

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Fagudvalgets årsberetning 2018 - Miljø- og Naturudvalget.....	4
Godkendelse af udsendelse af høring om Etablering af el-drevet luft/vand varmepumpe Bodøvej 13	5
Orientering om samfundsøkonomiske beregninger ved lukning af Svendborg Kraftvarme A/S.....	7
Vedtagelse af 'Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune - Strategi og handlinger 2019-2030.....	10
Planstrategi '19 - endelig.....	12
Afdækning af muligheder for fælles fynsk samarbejde vedrørende KOD.....	15
Solcelleprojekter ni steder i kommunen.....	19
Klagenævnssafgørelse vedr. vandplanindsats ved Gundestrup Mølle.....	22
Miljøtilsynsindberetning.....	23
Orientering.....	25
Lukket: Orientering.....	26

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

17/29659

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Godkendt.

Punkt 2: Fagudvalgets årsberetning 2018 - Miljø- og Naturudvalget

18/163

Beslutningstema

Udvalgets bidrag til regnskab og årsberetning 2018 til godkendelse.

Indstilling

Direktionen indstiller,

- at udvalgets bidrag til regnskab og årsberetning 2018 fremsendes til endelig godkendelse i Byrådet.

Sagsfremstilling

Miljø- og Naturudvalgets bidrag til årsberetningen for 2018 foreligger til godkendelse.

Årsberetningen indeholder økonomiske oversigter på politikområdeniveau samt beskriver, nøgletal og opfølgning på mål under ”Hvad nåede vi i 2018”.

Serviceudgifter:

Regnskabet for serviceudgifterne udgør 13,4 mio. kr., hvilket i forhold til korrigeret budget på 13,2 mio. kr. svarer til et merforbrug på 0,2 mio. kr. Afvigelsen er nærmere specificeret i vedlagte bilag.

Overførsler mellem regnskabsår:

Jævnfør kommunens ændrede overførselsregler overføres mer- eller mindreforbrug til efterfølgende regnskabsår. Dermed overføres ovenstående mer- og mindreforbrug vedrørende serviceudgifterne til 2019.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Udvalgets bidrag til regnskab 2018 og overførsler jævnfør overførselsreglerne indgår i kommunens samlede regnskab 2018.

Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse.
Svendborg Kommunes bevillingsregler.

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Indstilles.

Bilag

Årsberetning 2018 - MNU

Punkt 3: Godkendelse af udsendelse af høring om Etablering af el-drevet luft/vand varmepumpe Bodøvej 13, Svendborg.

18/28894

Beslutningstema

Godkendelse af at sende projektforslag ”Etablering af el-drevet luft/vand varmepumpe, Bodøvej 13, Svendborg” i fire ugers høring hos berørte parter.

Projektforslaget indeholder etablering af en 15 MW varmepumpe på Bogøvej 13, 5700 Svendborg.

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- Projektforslaget fra Svendborg Fjernvarme A.m.b.a. om ”Etablering af el-drevet luft/vand varmepumpe, Bodøvej 13, Svendborg” sendes i fire ugers høring hos berørte parter, efter varmforsyningslovens og projektbekendtgørelsens bestemmelser.
- Sagen oversendes til Økonomiudvalget til orientering m.h.p. stillingtagen til anmodning om garanti for lån på 60,5 mio. kr. for etape 1, såfremt projektet realiseres.

Sagsfremstilling

Dansk Fjernvarmes Projektselskab (DFP) har, på vegne af Svendborg Fjernvarme A.m.b.a., fremsendt projektforslag (senest revideret den 18. marts 2019), der vedrører ”Etablering af el-drevet luft/vand varmepumpe, Bodøvej 13, Svendborg”. Projektforslaget er vedlagt som bilag 1.

Projektforslaget omfatter:

- Etablering af en 15 MW el-drevet varmepumpe på Bogøvej 13, 5700 Svendborg.

Varmepumpen er el-drevet med udeluft som varmekilde. Luften nedkøles med 5-8 oC gennem anlægget. Elforsyningen til varmepumpen sker via Svendborg Fjernvarmes naturgasdrevne gasmotoranlæg. Varmepumpen bliver installeret i en ny bygning på 500 m². Der vil desuden blive opstillet fordampere på 1.500 m² på udenoms arealet på grunden til at indvinde varmen fra luften. Der skal etableres afløb for kondens- og smeltevand som vil komme fra fordampere.

Der er ikke planlagt tilslutning af nye forbrugere. Anlægget skal erstatte en del af det nuværende naturgasforbrug til varmeproduktion. Det er planlagt, at varmen fra Svendborg Fjernvarme i fremtiden skal produceres af:

- Affaldsforbrænding 51 % (varmen fra 50.000 tons affald)
- Varmepumpe 38 %
- Gaskedler 7 %
- Gasmotorer 2 %
- Elkedel 3 %

Der er regnet med, at der kan leveres varme fra Svendborg Kraftvarme i fremtiden.

Det fremgår af projektforslaget, at der er positiv samfunds-, selskabs- og brugerøkonomi i projektet.

Ansøger har beregnet en positiv samfundsøkonomi af projektet på 65 millioner kr over en 20-årig periode – svarende til 9,2 %.

Der er en CO₂ reduktion på 6.121 tons årligt ved projektet. Der sker en øget udledning af metan på 49,9 tons årligt (svarende til 1.047 tons CO₂ – se bilag 3). 4 andre beregnede miljøparametre falder (N₂O, SO₂, NO_x og PM_{2,5}).

Der er beregnet følsomheder på følgende, hvor ingen af scenarierne giver en negativ samfundsøkonomisk projektfordel:

- +/- 20 % i gaspris
- +/- 20 % i elpris
- +/- 10 % i anlægsinvestering
- +/- 10 % i varmebehov
- hhv. 3 og 5 % i kalkulationsrente
- ingen energibesparelser
- Ingen varme fra affaldsforbrændingen
- 10 og 20 MW varmepumpe

Svendborg Kommune er varmeplanmyndighed. Svendborg Kommune har pligt til at sikre sig, at det lovmæssige grundlag for projektforslaget er til stede, herunder at en høring af projektforslaget gennemføres.

Svendborg Kommune har fået projektets baggrundsdata og beregningsmetoder kvalitetssikret af rådgivningsfirmaet PlanEnergi.

I den indledende fase er der koordineret med andre afdelinger i kommunen samt med relevante forsyningsselskaber.

Beslutningen om, hvorvidt projektforslaget skal sendes i fire ugers høring hos de berørte forsyningsselskaber skal træffes af Miljø- og Naturudvalget. Dagsordenspunktet oversendes til Økonomiudvalget til orientering.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Svendborg Fjernvarme A.M.B.A. har i forlængelse af projektet fremsendt anmodning om kommunal garanti for lån på 60,5 mio. kr. til etape 1 af etablering af luft / vand varmepumpeanlæg.

Ansøgningen er vedlagt som bilag 2.

Efter gældende praksis opkræves Svendborg Fjernvarme A.M.B.A. garantiprovision på markedsvilkår svarende til pt. 0,75 % årligt af restgælden pr. 31.12.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (Projektbekendtgørelsen). Bek. nr. 825 af 24. juni 2016.

Lov om varmforsyning (varmforsyningsloven). Lov nr. 382 af 13. juni 1990, Jf. lovbek. nr. 1211 af 9. oktober 2018.

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Godkendt, idet sagen oversendes til Økonomiudvalget for så vidt angår anmodning om garanti for lån på 60,5 mio. kr. for etape 1, såfremt projektet realiseres.

Bilag

BILAG 1 - Projektforslag - varmepumpe Bodøvej 13

BILAG 2 - Kommunegaranti for belåning i Kommune Kredit.

BILAG 3 - Notat om Metan

Punkt 4: Orientering om samfundsøkonomiske beregninger ved lukning af Svendborg Kraftvarme A/S

18/10441

Beslutningstema

Orientering om samfundsøkonomiske beregninger ved lukning af Svendborg Kraftvarme A/S.

Indstilling

Direktionen indstiller, at

- Orienteringen om samfundsøkonomiske beregninger ved lukning af Svendborg Kraftvarme A/S tages til efterretning.
- Sagen sendes til Økonomiudvalget til orientering.

Sagsfremstilling

Der har tidligere været behandlet et dagsordenspunkt i maj 2018 med emnet ”Økonomiudvalget ønsker, at MNU tager principiel stilling til, om Svendborg Kraftvarme A/S’s aktiviteter bør fortsætte efter 2024”. Efter behandling i hhv. MNU, Økonomiudvalget samt Byrådet blev der besluttet følgende ”Udvalget anbefaler, at Svendborg Kraftvarme’s aktiviteter ikke bør fortsættes efter 2024 i kommunalt regi, medmindre ændrede rammevilkår tilsiger fortsat drift”.

Direktionen har undersøgt sagen nærmere, ud fra 3 overordnede synsvinkler:

1. Samfundsøkonomi
2. CO2 udledning
3. Forudsætninger for eventuel lukning af Svendborg Kraftvarme

Samfundsøkonomien er belyst via beregninger, og der kan konkluderes på beregningerne. Beregningerne er vist i bilag 1.

Der er lavet en række betragtninger omkring CO2 udledning i forskellige scenarier. Det er nærmere beskrevet i bilag 2.

Forudsætningerne for at lukke SKV er meget komplekse. Administrationen er derfor i dialog med advokatfirmaet Energi & Miljø. Der er udarbejdet et indledende notat, der er vedlagt som bilag 3.

Ovenstående er kort gennemgået i det følgende:

1. Samfundsøkonomi:

For at en varmeproducerende virksomhed kan ændre produktion eller lukke kræver det en projektkendelse efter varmeforsyningsloven. I et projektforslag skal der være positiv samfundsøkonomi, for at kommunen kan godkende projektforslaget.

Svendborg Kraftvarme A/S har indledningsvis fået rådgivningsfirmaet COWI til at foretage samfundsøkonomiske beregninger omkring at lukke Kraftvarmeværket. Beregningerne er vedlagt som bilag 1.

Svendborg Kommune har fået beregningerne kvalitetssikret af rådgivningsfirmaet PlanEnergi.

Der er lavet beregninger over samfundsøkonomien i perioden 2025-2044 ud fra følgende scenarier:

- Reference: Fortsat drift af Svendborg Kraftvarme
- Alternativ 1: Lukning af Svendborg Kraftvarmes anlæg, varmeproduktionen erstattes af Svendborg Fjernvarmes naturgasfyrede kedler
- Alternativ 2: Lukning af Svendborg Kraftvarmes anlæg, varmeproduktionen erstattes af en ny 25 MW varmepumpe hos Svendborg

Beregningerne viser, at der er et negativ samfundsøkonomisk resultat, over en 20 årig periode:

- 413 mio. kr (svarende til 54 %) ved alternativ 1
- 315 mio. kr (svarende til 41 %) ved alternativ 2

Dette skyldes primært, at i de samfundsøkonomiske beregninger er affald et billigt brændsel.

Da beregningerne ikke viser positiv samfundsøkonomi, kan Svendborg Kraftvarme kan ifølge varmforsyningsloven umiddelbart ikke lukkes.

2. CO2 udledning:

For at belyse den overordnede miljømæssige forskel m.h.t. CO2 ved forbrænding og behandling af affald i fremtiden, har rådgivningsfirmaet PlanEnergi belyst en række scenarier i vedlagte rapport (bilag 2):

A1: Fortsat SKV; forbrænding af eget affald i Svendborg – den nuværende situation

A2: Lukke SKV; forbrænding af Svendborg-affald i Odense (Fynsværket)

Konklusionen er, at hvis der ses isoleret på lukning af Svendborg Kraftvarme, altså på Svendborg Kommunes niveau, så vil udledningen reduceres med 10.200 tons CO2/år. Hvis der ses på regionsniveau, vil der ske en øget udledning på 3.400 tons CO2/år. Den øgede udledning skyldes primært, at det er biomasse der fortrænges på Fynsværket.

B1: Fortsat SKV uden import af affald; forbrænding af eget affald i Svendborg og deponi af udenlandsk affald i hjemlandet

B2: Fortsat SKV og import af affald; Forbrænding af eget og import affald i Svendborg

Konklusionen er, at der er en CO2 besparelse på 400 tons CO2/år, ved at brænde udenlandsk affald i Svendborg på globalt niveau.

I begge scenarier er der regnet følsomhed på en række faktorer.

3. Forudsætninger for eventuel lukning af Svendborg Kraftvarme:

Rent juridisk, kan en kommune kun godkende et projektforslag, hvis der er positiv samfundsøkonomi.

Varmeforsyningsloven åbner dog op for dispensation ved Energistyrelsen. Dette er dog meget komplekst, og kan undersøges nærmere. Administrationen er derfor i dialog med advokatfirmaet Energi & Miljø. Der er udarbejdet et indledende notat, der er vedlagt som bilag 3.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Nærmere undersøgelser vil kræve ekstern juridisk bistand.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (Projektbekendtgørelsen). Bek. nr. 1792 af 27. december 2018

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Orienteringen taget til efterretning, idet der afholdes et temamøde, hvor:

- Forudsætningerne for de samfundsøkonomiske beregninger belyses nærmere
- Forudsætningerne for fortsat drift af Svendborg Kraftvarme belyses nærmere

Bilag

BILAG 1 - Samfundsøkonomiske beregninger

BILAG 2 - Notat om klimaforhold

BILAG 3 - Notat om juridiske forhold

Bilag 4 Brev fra PlanEnergi af 22. februar 2019

Bilag 5 Notat fra COWI af 8. februar 2019

Bilag 6 Notat fra Horten 7. februar 2017

Punkt 5: Vedtagelse af 'Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune - Strategi og handlinger 2019-2030

18/8188

Beslutningstema

Forslag til 'Natur og Friluftsliv – Strategi og handlinger 2019-2030' forelægges til beslutning om videresendelse til Teknik- og Erhvervsudvalget og Byrådet til endelig vedtagelse.

Indstilling

Direktionen indstiller til oversendelse til Teknik- og Erhvervsudvalget og Byrådet, at:

- Forslag til 'Natur og Friluftsliv – Strategi og handlinger 2019-2030' vedtages.

Sagsfremstilling

'Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune – plan og handlinger 2014-2025' blev vedtaget i 2013. Listen over prioriterede handlinger blev revideret i 2016 (2. udgave). Det indgår i planen, at den skal revideres hvert 4. år. Miljø- og Naturudvalget har på møde den 15. maj 2018 taget beslutning om revisionens omfang og proces.

Administrationen har på baggrund heraf udarbejdet et forslag til revision af 'Natur og Friluftsliv'. Forslaget har været drøftet på møde i Det Grønne Råd den 19. november 2019 og efterfølgende sendt i høring i Det Grønne Råd.

Som følge af høringssvarene og drøftelser med formanden er der foretaget ændringer i forhold til forslaget til revision af 'Natur og Friluftsliv' og planen er omskrevet til en strategi. Friluftsdelen er udbygget i samarbejde med Kultur og Fritidsafdelingen samt Geopark Det Sydfynske Øhav/Naturturisme og kommunens egne grønne områder er indarbejdet i samarbejde med CETS. Bæredygtighed i forhold til naturen har fået øget opmærksomhed.

Opbygningen er videreført. Strategien rummer indledende baggrundsafsnit om naturen og friluftslivet i Svendborg Kommune samt syv indsatsområder med målsætninger og handlinger.

De syv indsatsområder er:

- Naturpleje
- Biodiversitet og sammenhængende natur
- Skove
- Blå Natur
- Bynatur
- Friluftsliv
- Formidling

Strategien beskriver, hvordan Svendborg Kommune vil sikre og forbedre naturen samt udvikle de unikke muligheder for et mangfoldigt friluftsliv. Strategien sikrer en målrettet og koordineret indsats, hvor natur og friluftsliv også tænkes sammen med sundhed og vækst i en balanceret udvikling. Strategien vil være med til at formidle naturen samt inspirere borgere og foreninger til bevægelse og idræt i det fri.

Realisering af strategiens handlinger vil understøtte FN's verdensmål for bæredygtig udvikling om bl.a. at standse tabet af biodiversitet, bekæmpe klimaforandringer, sikre bæredygtige byer og lokalsamfund og en bedre folkesundhed.

Forslag til 'Natur og Friluftsliv i Svendborg Kommune – Strategi og handlinger 2019-2030', Hvidbog fra høringen samt de originale høringssvar er vedlagt som bilag.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Vedtagelse af strategien har ingen økonomiske konsekvenser. Strategien kan forventes at understøtte turisterhvervet og styrke bosætning.

Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Indstilles, idet der gennemføres en årlig evaluering af resultater og kommende indsatser.

Bilag

Natur Friluftsliv i Svendborg Kommune Strategi og Handlinger

Hvidbog - høring i Det Grønne Råd

Høringssvar fra Det Grønne Råd

Punkt 6: Planstrategi '19 - endelig

18/23231

Beslutningstema

Beslutning om ændringer til den offentliggjorte Planstrategi '19.

Indstilling

Direktionen indstiller til Byrådet, at

- der foretages offentlig bekendtgørelse af Planstrategi '19 med tilføjelse af definition af bæredygtighed.

Sagsfremstilling

Baggrund

Byrådet besluttede den 27. marts 2018 at igangsætte Planstrategi '19.

Den 18. december 2018 besluttede Byrådet at offentliggøre Planstrategi '19 uden Agenda 21. Efterfølgende er der indkaldt idéer og forslag til den offentliggjorte planstrategi.

Planstrategi '19 er blandt andet grundlag for næstkommende kommuneplanrevision.

Beslutning i Teknik- og Erhvervsudvalget den 07-03-2019

Der foretages offentlig bekendtgørelse af Planstrategi '19 med tilføjelse af definition af bæredygtighed.

Planstrategien fremsendes til godkendelse i alle stående udvalg, Økonomiudvalget og Byrådet. Høringssvarene vedrørende Agenda 21 bæredygtighedsstrategi oversendes til Miljø- og Naturudvalget.

Idéer og forslag til Planstrategi '19

I perioden fra den 20. december 2018 til den 14. februar 2019, har det været muligt at indsende idéer og forslag til Planstrategi '19.

I perioden er der afholdt et åbent hus arrangement, hvor det var muligt at drøfte indholdet i Planstrategi '19.

Der er modtaget fem henvendelser med idéer og forslag til Planstrategi '19. Derudover er der modtaget henvendelse fra Vejdirektoratet. Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til Planstrategi '19.

De fremsendte idéer og forslag er behandlet i en hvidbog, se bilag 1. I hvidbogen fremgår forslag til den videre proces. Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, se bilag 2.

Forslagene omfatter emnerne cittaslow, bæredygtighed, almene boliger, kulturarv, natur, transport og bosætning.

Flere af de indsendte idéer og forslag anbefales ikke indarbejdet da de er for konkrete til planstrategiens abstraktionsniveau.

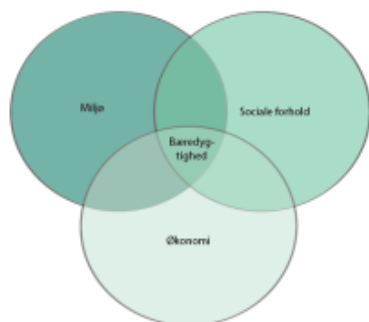
FN's verdensmål behandles mere dybdegående i den besluttede særskilte Bæredygtighedspolitik.

Følgende idéer og forslag anbefales indarbejdet i Planstrategi '19:

En definition af bæredygtighed. Temaet "Bæredygtighed" tilføjes følgende:

Definition af Bæredygtighed

Bæredygtighed defineres ved mindst mulig miljøpåvirkning, økonomisk balance og at de sociale forhold tilgodeses.



I praksis sker der en afvejning i det konkrete arbejde, hvor det kan forekomme, at enten mindst mulig miljøpåvirkning, det økonomiske eller de sociale forhold vægter mere end de to øvrige.

Følgende idéer og forslag anbefales ikke indarbejdet i Planstrategi '19:

- Det påpeges at det er uklart, hvorfor bæredygtighed indgår i flere af temaerne og også er et selvstændigt tema.
- At Svendborg Kommune udarbejder en ensartet prispolitik for almene boliger.
- "Hvorfor" og "Hvordan" bør findes i de skrevne kriterier fra Cittaslow.
- Fastholdelse af den nuværende lokalplan for Tankefuld
- Flere blomsterenge.
- Synliggør de 72 Cittaslow-kriterier i byrådssalen.
- Forbyd plastikposer i Svendborg.
- Tænk cittaslow ind i offentlige kontorer.

Teknik- og Erhvervsudvalget besluttede ikke at indarbejde nedenstående idéer og forslag i Planstrategi '19:

1. En rubrik tilføjet under "Turisme" – "Hvordan" om bygningskulturarv.
2. En rubrik tilføjet under "Turisme" – "Hvordan" om kulturmiljøer.
3. Flere punkter tilføjet under "Bæredygtighed" under overskriften "Byrådet vil som indkøber, bygningsejer og myndighed arbejde for." (*)
4. Prioritere at øge naturkapitalindekset med tilhørende initiativer. (*)
5. Tilføje FN's bæredygtigheds mål nr. 6, 7 og 14. (*)
6. Arbejde for en udvidelse af Svendborgsundbroen.
7. Arbejde for minilandsbyer.

Høringssvarene markeret med (*) oversendes til Miljø- og Naturudvalget til behandling i forbindelse med udarbejdelse af bæredygtighedsstrategi.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Udgifterne til offentliggørelsen af Planstrategi '19 kan afholdes indenfor det eksisterende budget.

Lovgrundlag

Planloven

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Indstilles.

Beslutning i Børne- og Ungeudvalget den 03-04-2019

Indstilles.

Bilag

Bilag 1 - Hvidbog - Planstrategi '19

Punkt 7: Afdækning af muligheder for fælles fynsk samarbejde vedrørende KOD

19/6242

Beslutningstema

Både på nationalt plan og fra EU stilles der øgede krav til genanvendelse af affald. For kommunerne betyder dette, at der skal ske en øget udsortering af bl.a. madaffald fra private husstande – også kaldet kildesorteret organisk dagrenovation (KOD).

På den baggrund har Borgmesterforum Fyn drøftet, om der skal etableres et fælles fynsk samarbejde vedrørende håndtering af kommunernes KOD.

I sagsfremstillingen beskrives følgende 3 modeller, der kan anvendes, såfremt der er ønske om et fælles fynsk samarbejde:

1. Udbud til det private marked af pulp-behandling af den fynske KOD.
2. Etablering af fælles fynsk kommunalt ejet selskab til pulp-behandling af KOD.
3. Udbud til det private marked af pulp-behandling af den fynske KOD med kontrolbud på vegne af fælles fynsk kommunalt ejet selskab.

Med denne sag skal byrådet alene forholde sig til, hvorvidt man som det første ønsker at arbejde videre med et fælles fynsk samarbejde og i givet fald herefter, hvilken model der skal arbejdes videre med.

Hvis der blandt de fynske kommuner er interesse for et fælles fynsk samarbejde, vil der skulle udarbejdes yderligere materiale, som vil blive forelagt til politisk beslutning i de enkelte kommuner. Hvis man eksempelvis vælger at gå videre med en udbudsmodel, vil det endelige udbudsmateriale således blive forelagt til politisk beslutning. Såfremt der er ønske om et fælles fynsk samarbejde, vil der blive nedsat en fælles fynsk arbejdsgruppe, der skal arbejde videre med sagen og udarbejde sag til endelig politisk beslutning.

Indstilling

Det indstilles, at Byrådet beslutter,

1. om kommunen ønsker at indgå i et fælles fynsk samarbejde om håndtering af KOD
2. hvilken model, kommunen ønsker at arbejde videre med.

Sagsfremstilling

1. Baggrundsinformation vedrørende håndtering af KOD (kildesorteret organisk dagrenovation) på Fyn

Den nationale ressourcestrategi ”Danmark uden affald” kræver, at kommunerne implementerer systemer, der sikrer 50 % genanvendelse (på input) senest i 2022. Endvidere stiller EU krav om, at der skal ske udsortering af madaffald i 2023, samt at der skal opnås en genanvendelse (på output) på 60 % i 2030 og 65 % i 2035.

Flere af de fynske kommuner har på baggrund af den nationale ressourcestrategi vedtaget (eller er på vej til at vedtage) en ny affaldsordning med 2 dobbeltkammerbeholdere og udsortering af KOD.

Behandlingen af det organiske affald har været drøftet i SYFRE (SYnergi i Fynske REssourcestrategier), hvor kommunerne/forsyningsselskaberne på teknisk plan har tilkendegivet at undersøge mulighederne for et fælles fynsk anlæg til håndtering af KOD, idet dette kunne være forløberen for et fælles eftersorteringsanlæg til restaffald/plast.

Sagen har været behandlet i Borgmesterforum Fyn den 26/2 2019, hvor det blev besluttet at oversende sagen til behandling i de enkelte byråd med henblik på at få afklaret, om der er ønske om et fælles fynsk samarbejde om KOD, herunder eventuelt etablering af et fælles fynsk kommunalt ejet selskab og pulpanlæg.

2. Udbudsmodel

Hvis det ønskes, at opgaven vedrørende pulpning af de fynske kommuners KOD skal løses af det private marked, vil opgaven skulle udbydes. Som det fremgår af bilag 1, forventes priserne ved et udbud at ligge i intervallet 220-400 kr./ton KOD. I forhold til priser bemærkes det, at udgiften til transport er udregnet til at udgøre 1 kr./ton/km. Inden et udbud vil bl.a. følgende skulle afklares:

- Hvilke kommuner er interesseret i at deltage i et udbud?
- Hvor store mængder KOD har de enkelte kommuner?
- Hvordan og med hvor meget indregnes transportudgiften ved sammenligning af priserne?
- Hvilke miljømæssige/kvalitetsmæssige krav skal der stilles til pulpen (restproduktet fra behandlingen af KOD), herunder om et tilbud er konditionsmæssigt, hvis anlægget kører på en dispensation fra de nationalt fastsatte kvalitetskrav?
- Skal tildelingskriteriet være laveste pris, eller det bedste forhold mellem pris og kvalitet?
- Skal der laves en kørselsudligning?

Det bemærkes, at de udbudsretlige regler formentlig vil sætte begrænsninger for varigheden af den aftale, der udbydes, således at aftalen forventeligt ikke kan udbydes for mere end fire år ad gangen. Dette vil naturligvis blive undersøgt nærmere, såfremt man ønsker at gå videre med udbudsmodellen.

Det bemærkes endvidere, at modellen vil kunne give mulighed for tilbud fra både eksisterende virksomheder/anlæg samt nye aktører, der måtte ønske at opføre anlæg til behandling af KOD.

Det anbefales, at de interesserede kommuner i fællesskab beder en ekstern rådgiver om at bistå med udarbejdelse af udbudsmateriale. Selve indholdet af udbudsmaterialet samt valg af tilskudskriterier vil naturligvis skulle udarbejdes i samarbejde med de interesserede kommuner. Den eksterne rådgiver ville kunne være f.eks. COWI, Rambøll eller Niras.

3. Model med fælles fynsk kommunalt ejet selskab

En arbejdsgruppe i SYFRE-regi har foretaget indledende undersøgelser af muligheden for at etablere et fælles fynsk kommunalt ejet pulpeanlæg. I bilag 1 beskrives modellen og økonomien yderligere.

På grund af udbudsreglerne og kommunalfuldmagtsreglerne er det en forudsætning, for at der kan laves et fælles fynsk kommunalt ejet selskab og pulpanlæg, hvor affaldsmængderne ikke skal i udbud. Et fælles fynsk kommunalt ejet selskab vil i kraft af den såkaldte udvidede in house regel kunne udføre opgaver for sine ejere uden forudgående udbud.

Hvis denne løsning vælges, skal der arbejdes videre med:

- Hvilke kommuner er interesseret i at deltage?
- Hvor store mængder KOD har de enkelte kommuner?
- Hvilke miljømæssige/kvalitetsmæssige krav skal der stilles til pulpen (restproduktet fra behandlingen af KOD)?
- Skal tildelingskriteriet ved nedestående udbud være laveste pris eller det bedste forhold mellem pris og kvalitet?
- Skal der laves en kørselsudligning?
- Udbud af anlæg til behandling af KOD
- Udbud af bygninger til modtagelse af KOD og anlæg til behandling af KOD
- Udbud af transport af den færdige pulp til biogasanlæg
- Udbud af den færdige pulp til afsætning til biogasanlæg

Hvis flere kommuner på Fyn går sammen om et anlæg, kan der være behov for at undersøge, om Konkurrencestyrelsen har indvendinger mod samarbejdet af hensyn til de konkurrencemæssige aspekter.

3.1 Forventet anlægsinvestering i fælles kommunalt anlæg, herunder investeringsprofil

Ud fra de foreløbige estimater forventes det, at en samlet investering, med en kapacitet svarende til den samlede fynske KOD, udgør ca. 59 mio. kr. Estimerne er foretaget af Cowi på baggrund af en god standard af bygninger og anlæg. Den endelige pris på bygninger og anlæg vil bl.a. afhænge af, hvilken standard man ønsker at bygge i.

Da anlægget vil blive dimensioneret efter, hvor mange kommuner der ønsker at være med, vil investeringen være lavere, såfremt tilslutningen blandt de fynske kommuner måtte være lavere end 100%.

Da der findes flere teknologier til at omdanne KOD'en til pulp, anbefales det, at anlægget udbydes som et funktionsudbud, idet man dermed retter fokus mod kvaliteten af den færdigbehandlede KOD og ikke mod den tekniske proces herfor. Da prisen for anlæg og bygninger som nævnt først kendes efter et udbud, vil den konkrete investering først kendes, når udbuddet er gennemført.

Investeringen i bygninger og anlæg vil blive finansieret via det fælles selskabs optagelse af lån. Tilsvarende vil det fælles selskab afholde alle udgifter til drift og vedligeholdelse af anlægget samt til transport af den færdige pulp fra anlægget. Den enkelte kommune vil oppebære indtægterne fra salget af den færdige pulp til biogasanlæg, men det fælles selskab kan udbyde og stå for de praktiske opgaver omkring afsætning af pulpen, såfremt kommunerne ønsker det.

Den enkelte ejerkommunes betaling til drift, vedligeholdelse og anlæg vil blive afholdt via betalingen for behandlingen af ejerkommunens KOD. Kommunernes betaling for behandling af KOD vil således bl.a. afhænge af prisen for opførelse af bygninger og anlæg, samt hvilken afskrivningsprofil der vælges på bygninger og anlæg. Den beregnede pris for behandling af kommunernes KOD er nærmere beskrevet i bilag 1.

Det forventes endvidere, at ejerkommunerne forholdsmæssigt vil skulle stille garanti til Kommunekredit for det lån, der optages til finansiering af anlæg og bygninger. Såfremt estimatet på 59 mio. kr. svarer til de indkomne tilbud, vil ejerkommunerne således skulle stille garanti til Kommunekredit på 59 mio. kr. i forhold til deres ejerandel. Kommunernes ejerandel vil svare til deres andel af KOD. Kommunernes estimerede mængde KOD er beskrevet i bilag 1.

4. Model med udbud med kontrolbud

For at afdække markedet og samtidig undersøge, om et fælles kommunalt anlæg er konkurrencedygtigt i forhold til private aktørers løsning af opgaven, kan der laves et udbud med kontrolbud. Dermed udbydes opgaven vedrørende håndtering af de interesserede kommuners KOD som nævnt under model 1, men i udbuddet anføres, at der vil blive afgivet kontrolbud.

Som nævnt ovenfor anbefales det, at de interesserede kommuner i fællesskab beder en ekstern konsulent om at bistå med udarbejdelse af udbudsmateriale.

Herefter kan Odense Renovation eller et fælles selskab afgive et kontrolbud, som udarbejdes på samme vilkår som eksterne bud, dvs. som specificeret i udbudsmaterialet. Det er Odense Kommunes vurdering, at kontrolbuddet vil kunne afgives af Odense Renovation på vegne af de interesserede kommuner, og at kommunerne herefter – såfremt man ønsker at gøre brug af kontrolbuddet – kan etablere et fælles selskab med de interesserede kommuner.

Anbefalingen er, at man hyrer en ekstern part til at forestå arbejdet med og udarbejdelse af udbudsmaterialet. I princippet vil Odense Renovation kunne udfærdige udbudsmaterialet vedrørende kommunernes KOD (model 1) og samtidig selv afgive kontrolbud. Der er dog krav om, at der skal være vandtætte skotter mellem de personer, der forbereder udbudsmaterialet og dem, der senere skal afgive tilbuddet.

Men henset til Odense Renovations organisations størrelse og henset til at sikre fuldstændig adskillelse af de to modeller og dermed også sikre tillid til processen anbefales det dog, at en ekstern part forestår udarbejdelse af udbudsmaterialet vedrørende kommunernes KOD.

Ved et kontrolbud vil et fælles selskab eller Odense Renovation på vegne af de interesserede kommuner foretage en beregning af de direkte og indirekte omkostninger, som egen udførelse af opgaven vil medføre. Beregningerne vil blive foretaget på baggrund af udbud forestået af Odense Renovation vedrørende tekniske anlæg og bygninger. Udbuddet af kommunernes KOD skal derfor tilrettelægges således, at Odense Renovation kan nå at udbyde bygninger og anlæg og herefter foretage deres beregninger af prisen på behandling af kommunernes KOD.

Ved udbud med kontrolbud vil det kunne afdækkes, om det private marked kan udføre opgaven bedre og/eller billigere end ordregiver selv. Når tilbuddene kommer ind i udbudsprocessen, vil man således sammenligne de indkomne tilbud med kontrolbuddet, og herefter kan de interesserede kommuner vælge, hvilken løsning man ønsker at gå videre med.

Sammenligningen af tilbuddet og kontrolbuddet tager udgangspunkt i de fastsatte tildelingskriterier, men når man anvender reglerne for udbud med kontrolbud, er det muligt også at lade andre og mindre målbare faktorer indgå.

Model 3 er i princippet en kombination af model 1 og 2, som er nærmere beskrevet ovenfor.

5. Det videre forløb – forslag om fælles fynsk arbejdsgruppe

Hvis man ønsker at arbejde videre med én eller flere af de tre modeller, anbefales det, at de interesserede kommuner i fællesskab beder en ekstern rådgiver forestå den videre proces.

Såfremt der er et ønske om fælles fynsk samarbejde på dette område, vil kommunerne bl.a. skulle være enige om kvalitetsmæssige og miljømæssige krav, ligesom der skal være enighed om, hvorvidt tildelingskriterierne skal være ”laveste pris” eller ”økonomisk mest fordelagtige tilbud”.

Det anbefales derfor endvidere, at de interesserede kommuner nedsætter en fælles fynsk arbejdsgruppe, som i samarbejde med den eksterne rådgiver vil skulle udarbejde udbudsmaterialet.

Det anbefales, at arbejdsgruppen refererer til Kommunaldirektørforum.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Alt afhængig af, hvilken (hvis nogen) model byrådet måtte beslutte at arbejde videre med, vil der på nuværende tidspunkt alene være omkostninger til kommunens andel af udgifter til ekstern rådgiver.

Svendborg Kommunes bemærkninger

Nærværende dagsordenspunkt er udarbejdet af Byregion Fyn

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Pkt 1. Indstilles

Pkt. 2. udvalget anbefaler, at der arbejdes videre med model 3; Udbud til det private marked af pulp-behandling af den fynske KOD med kontrolbud på vegne af fælles fynsk kommunalt ejet selskab.

Jesper Kiel (Ø) stemte imod, idet man ønsker model 2 fælles fynsk kommunalt ejet selskab.

Bilag

Bilag 1 til fælles tværkommunal sagsfremstilling - Pulp anlæg

Punkt 8: Solcelleprojekter ni steder i kommunen

19/6531

Beslutningstema

Drøftelsessag.

Drøftelse af ansøgninger for solcelleprojekter på arealer rundt om i Svendborg Kommune.

Indstilling

Direktionen indstiller til Byrådet, at

- de ni projekter for solcelleanlæg drøftes med henblik på efterfølgende prioritering og beslutning om evt. at igangsætte planlægning på byrådsmødet i maj.

Sagsfremstilling

Baggrund

Byrådet besluttede den 26. juni 2018, at standse planlægning for udpegningen af områder til vindmøller og solceller. Det betyder, at der i kommuneplanen ikke er udpeget positivområder for placering af solcelleområder (eller vindmøller). Positivområder er områder, hvor det planlægningsmæssigt er bedst at placere den pågældende type anlæg. Positiv udpegninger forhindrer dog ikke planlægning andre steder i kommunen. Det blev samtidig besluttet, at byrådet vil forholde sig til alle indkomne ansøgninger om solcelleanlæg, uanset hvor i kommunen de ønskes placeret.

Svendborg Kommune har modtaget ansøgninger om 9 forskellige projekter for solcelleanlæg rundt om i kommunen. Ansøgningerne er fordelt på 3 forskellige lodsejere og områderne kan ses på kortet her under.

Administrationen har indledningsvis prioriteret projekterne. I maj måned skal byrådet tage politisk stilling til projekterne og træffe beslutning om eventuelt at igangsætte planlægning herfor. Denne forudgående drøftelse af sagerne giver udvalg og byråd mulighed for at drøfte de politiske aspekter af sagerne inden der træffes beslutning.

Screening og prioritering af projekterne

Udgangspunktet for administrationens vurdering af en ansøgning om solcelleprojekter, er en screening af det konkrete areal samt kommuneplanens principielle retningslinjer for solcelleanlæg.

For alle ni projektønsker gælder, at de ønskes placeret på bar mark i landzone. Det betyder, at de alle vil kræve udarbejdelse af en lokalplan for det enkelte projekt. For alle projekter gælder også, at de kræver udarbejdelse af et kommuneplantillæg, da projekterne er i modstrid med udpegninger i kommuneplanen. Der er dog forskel på, hvor mange bindinger eller udpegninger projekterne er i modstrid med.

Administrationen har efter screeningen af de ni projektforslag prioriteret dem i forhold til hinanden. Prioritet 1 er det område som har færrest bindinger, der er i modstrid med realiseringen af et solcelleanlæg. Prioritet 1 er dermed det projekt, som der foreslås igangsat lokalplanlægning for, først. En nærmere detailplanlægning, herunder forudgående offentlig høring, kan afdække andre forhold som kan betyde justeringer af projektet.

- 1) Øst for Tved
- 2) Sydøst for Stenstrup
- 3) Nørremarksvej
- 4) Heldagergårdsvej
- 5) Hvidkilde Nord
- 6) Øst for Gml Nyby

- 7) Hvidkilde Syd
- 8) Nyborgvej, øst for Tved
- 9) Syd for Ulbølle

I screeningen af de ni projekter er følgende udpegninger, bindinger, retningslinjer samt planmæssige overvejelser inddraget:

- Kommuneplanens retningslinjer for solcelleanlæg
- Udpegninger i kommuneplanen: Kystnærhedszone, Landskaber der skal beskyttes, Herregårdslandskab, Særlig værdifuldt landbrugsland.
- Afstand til naboer
- Konkret vurdering af det konkrete projekt og det konkrete landskab
- Statens vejledning til placering af solcelleanlæg

	Bindinger	Kystnærhedszone, helt eller delvist	Uden tilknytning til bebyggelse	Landskabsbevaring "Beskyt"	Ingen særlige grundvandsinteresser	Særlig synlig eller udsigt	Vejreservation	Naboer
	Placering							
1	Nord for Hvidkilde		x	x				
2	Syd for Hvidkilde	x	x	x		x	x	
3	Heldagergårdsvej		x	x				
4	Øst for Stenstrup		x		x			
5	Øst for Tved	x						
6	Øst for Tved, Nyborgvej	x	x		x	x		
7	Nørreagervej		x		x			
8	Øst for Gml. Nyby	x		x				
9	Syd for Ulbølle	x		x	x			x

Grundvandsinteresser

Flere af arealerne er omfattet af grundvandsinteresser og ligger nær vandboringer. Ansøgerne, der ejer disse arealer, har gjort opmærksom på, at solcelleanlæg kan være en god sikring af grundvandsressourcerne. Dette skal ses i forhold til at dyrke og sprøjte arealerne i en konventionel landbrugsdrift. Dette udsagn støttes af Vand & Affald. Der skal imidlertid gøres opmærksom på, at beskyttelsen af grundvandet kræver en sikring af, at solcellepanelerne ikke rengøres med pesticidholdige rensmidler. Et sådan driftskrav kan ikke sikres gennem en lokalplan. Om krav til driften af et solcelleanlæg kan sikres af anden vis, skal undersøges nærmere.

Landskabsbeskyttelse

Kommunens åbne land er i kommuneplanen inddelt i 23 landskabsområder med hver sit særkende. Landskabsområderne kan have betegnelsen tilpas, ændre eller beskyt. I de landskabsområder der er udpeget til at skulle beskyttes, kan der jf. kommuneplanen kun i ganske ubetydeligt omfang ske etablering af byggeri eller tekniske anlæg. Her kan altså ikke placeres solcelleanlæg.

Landskabsområderne og deres "beskyt"-status er udpeget i 2010-2011 efter analyse med Miljøministeriets "Landskabskaraktermetode". Formålet var, at opnå landsdækkende ensartede begreber til at beskrive landskaber. Dette bl.a. for at sikre, at Planklagenævnets afgørelser sker ud fra samme type landskabsvurderinger i hele landet. Et eksempel er planklagesagen for det første solcelleanlæg ved Ulbølle. Her blev en placering i det åbne land accepteret af Planklagenævnet blandt andet, fordi arealet ligger i et landskabsområde med betegnelsen "tilpas", suppleret med kommunens krav om afskærmende beplantning omkring hele anlægget.

Landskabsudpegningerne bruges af administrationen fx i forbindelse med landzoneadministration og tilladelser til etablering af landbrugsbygninger. Landskabsudpegningerne letter administrationens arbejde ved at være tre enkle kategorier. På arealer med betegnelsen ”beskyt” er administrationen forholdsvis skrap, mens i områder med betegnelsen ”tilpas” eller ”ændre” er mulighederne tilsvarende større for indpasning af byggeri. Administrationen skal ikke ind i en individuel vurdering af landskabet, i hver enkelt landzonesag, men kan tage udgangspunkt i landskabsvurderingerne i kommuneplanen. Der gives eksempelvis altid afslag til husstandsvindmøller i beskyt-områder.

Det er muligt politisk, via et kommuneplantillæg, at åbne op for at give mulighed for at etablere solcelleanlæg i landskabsområder med betegnelsen ”beskyt”. Der vil dog være risiko for, at Planklagenævnet vil underkende kommuneplantillægget i en eventuel klagesagen. Samtidig vil det betyde, at administrationen mister et vigtigt redskab til at sikre ensartet sagsbehandling i landzoneadministrationen.

Planklagesag fra Ulbølle

Planklagenævnet har en verserende klagesag over lokalplanen for endnu et solcelleanlæg ved Fåborgvej, Ulbølle.

Lokalplanen blev efter vedtagelsen i Byrådet, påklaget på en række punkter bl.a. placeringen i det åbne land.

Solcelleanlægget er endnu ikke opført. Når der falder en afgørelse fra Planklagenævnet, kan afgørelsen have principiel betydning for planlægningen af nye projekter af solcelleanlæg. Som nævnt ovenfor, gav en tidligere Planklagenævns sag Svendborg Kommune medhold for det eksisterende solcelleanlæg ved Ulbølle.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Planlægningen for solcelleanlæg, kan ske inden for rammerne af udvalgets budget.

Lovgrundlag

Planloven

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Drøftet, idet sagen behandles på udvalgets møde i maj.

Bilag

Kortoversigt solceller

Punkt 9: Klagenævnssag om aflysning af vandplanindsats ved Gundestrup Mølle

18/20861

Beslutningstema

Orientering om ophævelse og hjemvisning af kommunes afgørelse om, at der ikke gennemføres vandløbsrestaurering i Hundstrup Å ved Gundestrup Mølle.

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning:

Sagsfremstilling

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 15. marts 2019 ophævet og hjemvist Svendborg Kommunes afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en vandløbsrestaurering i Hundstrup Å ved Gundestrup Mølle jf. den statslige vandplan (2009-2015).

Administrationens afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en indsats ved Gundestrup Mølle er truffet efter vandløbslovens § 37a og offentliggjort den 13. juni 2018. Afgørelsen er truffet på baggrund af en flertalsbeslutning (V, C og O) i Miljø-, Klima- og Trafikudvalget på mødet den 6. juni 2016.

Klagenævnet finder blandt andet, at kommunen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for, hvorfor de tekniske løsninger beskrevet i kommunens forundersøgelse tilsidesætter væsentlige kulturhistoriske interesser.

Klagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag.

Administrationen er i øjeblikket i dialog med lodsejerne ved Gundestrup Mølle, Danmarks Sportsfiskerforbund (den ene ud af tre klager), Vandpleje Fyn og Miljøstyrelsen med henblik på at finde en alternativ løsning, som kan imødekomme vandplanens krav om målopfyldelse, hensynet til de kulturhistoriske interesser samt den statslige økonomiske ramme, som er givet til at realisere en faunapassage forbi mølleopstemningen.

En eventuel alternativ løsning vil blive forelagt udvalget med henblik på at afklare den fremtidige proces for projektet.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

-

Lovgrundlag

-

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Taget til efterretning.

Bilag

Afgørelse fra Miljø og fødevareklagenævnet vedr. indsats ved Gundestrup Mølle.pdf

Punkt 10: Miljøtilsynsindberetning

19/7215

Beslutningstema

Orientering om indberetning af tilsyn og godkendelser på virksomheder og landbrug i 2018 til Miljøstyrelsen.

Indstilling

Direktionen indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år indberette og offentliggøre oplysninger om kommunens tilsynsaktiviteter og godkendelser vedrørende virksomheder og landbrug for det foregående år. Indberetningen for tilsynsåret 2018 skal ske til Miljøstyrelsen senest den 1.april 2018.

Digital Miljøadministration (DMA)

I bekendtgørelsen om miljøtilsyn, fra december 2015, er det blevet vedtaget, at godkendelses- og tilsynsmyndighederne fra 1. maj 2016 skal afgive og offentliggøre oplysninger om de industrivirksomheder og landbrug, som de er myndighed for, via den fælles platform – Digital Miljøadministration. Her bliver oplysningerne tilgængelige for både myndigheder, borgere og virksomheder.

Indberetningsskemaer er vedlagt som bilag 1. Indberetningen til DMA kan ses på dma.mst.dk. Kommunen skal ifølge bekendtgørelsen offentliggøre tilsynsindberetningen. Dette skal ske på Miljøstyrelsens DMA-portal, hvor også tilsyn skal offentliggøres.

Industri

Svendborg Kommune er, udover at være myndighed for virksomhederne i Svendborg Kommune, også myndighed for en virksomhed på Langeland (Kimex) og tre virksomheder på Ærø (Ærø Flyveplads, Marstal Værft og Søby Værft), jf. det forpligtende samarbejde.

Der blev i alt udført 91 tilsyn på virksomheder i Svendborg og 1 tilsyn på Søby Værft på Ærø. Tilsynskampagnen i 2018 var kontrol af affaldssorteringen hos 9 virksomheder. Resultatet af kampagnen var, at hovedparten af virksomhederne havde styr på deres sortering og bortskaffelse.

Landbrug

Svendborg Kommune har tilsynsforpligtigelsen for husdyrbrug i Svendborg Kommune og Ærø Kommune. Derudover har Svendborg Kommune også udført en række tilsyn på Langeland på de husdyrbrug, som er miljøgodkendt. Der er i 2018 udført 59 tilsyn på husdyrbrug i Svendborg Kommune, 16 husdyrbrug på Langeland og 18 husdyrbrug på Ærø.

Tilsynskampagnen i 2018 på landbrug blev brugt til et dialogmøde med landmændene i Svendborg Kommune. Formålet var at skabe et forum, hvor landmænd og kommunens medarbejdere mødes om aktuelle emner på landbrugsområdet. Denne måde at mødes på er med til at nedbryde myndighedskultur og styrke kommunens sagsbehandling, ikke kun på landbrugsområdet, men også i forhold til andre af kommunens myndighedsområder.

Alle registrerede landbrug med husdyr i Svendborg Kommune var indbudt via digital post. Der mødte 42 landmænd op.

Udførte tilsyn 2018

Samlet skal mindst 40 % af de miljøgodkendte virksomheder og husdyrbrug i kategori 1a og 1b have tilsyn årligt. For de øvrige virksomheder og husdyrbrug (kategori 2) er målet 25 %.

Svendborg Kommune har ført tilsyn på 48% de miljøgodkendte virksomheder og husdyrbrug i kategori 1a og 1b og 24 % på de øvrige virksomheder og husdyrbrug i kategori 2.

Årsagen til, at vi ikke rammer hhv. 40% og 25% præcis skyldes, at der ikke har været overensstemmelse i husdyrkategorierne mellem GeoEnviron og DMA, dette er forsøgt rettet, så vi forventer, at det kommer til at passe til næste års indberetning for 2019.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Svendborg Kommune.

Lovgrundlag

BEK. 117 af 28-01-2019 om miljøtilsyn (Miljøtilsynsbekendtgørelsen)

Beslutning i Miljø- og Naturudvalget den 02-04-2019

Taget til efterretning.

Bilag

Svendborg_tilsynsindberetning 2018.2.

Punkt 11: Orientering

17/29659

Beslutningstema

Sager til orientering

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden:

Udvalgsmedlemmer:

Administrationen:

Punkt 12: Lukket: Orientering

17/29659