

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget 2022-2025 d. 12-06-2025

Mødedato Torsdag d. 12. juni 2025 kl. 15:30

Mødested Udvalgsværelse 4

Mødedeltagere Jesper Kiel, Karl Magnus Bidstrup, John Arly Henriksen, Kristine Andersen, Jørgen Lundsgaard (Afbud), Birger Jensen, René Haahr

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Budget 2026 - Teknik- og Miljøudvalget - Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer.....	4
Endelig vedtagelse af planlægning for Gudbjerg Solcellepark.....	8
Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse.....	19
Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.....	28
Bygningsfornyelsespulje status og overførsel af midler.....	37
Svendborg Kommunes høringssvar til de statslige vandområdeplaner 2021-2027.....	40
Beslutning om "Artsrige Vejkanter" i Svendborg Kommune.....	43
Medarbejderressource til Bystrategiske projekter (Søndre Havn).....	46
Orientering om praksis vedrørende slåning af vejrabatter.....	48
Vejbelysning i Svendborg Kommune.....	50
Orientering om status på Lokal Trepark - Det Sydfynske Øhav - juni 2025.....	53
Orientering.....	55
Lukket: Forslag til optionsaftale om bevarelse af gamle egetræer i skove ved Tankefuld.....	56
Lukket: Salg af erhvervsgrund.....	57
Lukket: Jessens Mole 11 - Nye scenarier.....	58
Lukket: Orientering.....	59

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

21/26547

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Jesper Kiel (Liste Ø) fremsatte forslag om at punkt 15 vedrørende salg af Erhvervsjendom på Odensevej opdeles i et åbent og et lukket punkt, så udvalget på åbent punkt drøfter konsekvenserne af et aflastningscenter i forhold til klima og trafikforhold.

For stemte 1 medlem: Jesper Kiel (Liste Ø).

Imod stemte 5 medlemmer: Karl Magnus Bidstrup (Liste A), John Arly Henriksen (Liste A), Kristine Andersen (Liste A), Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V).

Dermed faldt forslaget.

Dagsordenen blev derefter godkendt.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 2: Budget 2026 - Teknik- og Miljøudvalget - Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer

24/20307

Beslutningstema

Fremsendelse af drifts- og anlægstemaer til budgetdrøftelserne.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at

- Udvalget fremsender op til 3 driftstemaer til budgetdrøftelserne.
- Udvalget fremsender op til 3 af egne anlægstemaer til budgetdrøftelserne samt vedlagte anlægstemaer fra øvrige fagudvalg.

Sagsfremstilling

Jævnfør budgetproceduren for budget 2026 drøfter fagudvalgene på møderne i april til juni temaer til budget 2026, herunder finansiering.

På mødet i juni prioriterer udvalget op til tre drifts- og anlægstemaer, som videresendes til Økonomiudvalgets behandling med henblik på at indgå i efterårets budgetforhandlinger.

Der er udarbejdet følgende temabeskrivelser vedrørende driftsbudgettet:

- Gratis lokalruter for alle. (Bilag 1. Gratis lokalruter for alle).
- Drift og vedligeholdelse af offentlige legepladser. (Bilag 2. Drift og vedligeholdelse af offentlige legepladser).
- Indsatser til realisering af Klimahandleplanen. (Bilag 3. Indsatser til realisering af Klimahandleplanen).
- Omlægning af landbrugsarealer og vandløb ifm. Grøn Trepert. (Bilag 4. Omlægning af landbrugsarealer og vandløb ifm. Grøn Trepert).
- Medarbejderressourcer til realisering af vedtagne natur- og vandplansprojekter. (Bilag 5. Medarbejderressourcer til realisering af vedtagne natur- og vandplansprojekter).

Der er udarbejdet følgende temabeskrivelser på anlæg efter ønske fra Teknik- og Miljøudvalget:

- Trafiksikkerhedsprojekter. (Bilag 6. Trafiksikkerhedsprojekter).
- Vejanlæg – boligområde ved Højensvej/Toftevænget. (Bilag 7. Vejanlæg – boligområde ved Højensvej/Toftevænget).

På anlægsområdet er der ydermere udarbejdet temabeskrivelser fra andre udvalg. Udvalget skal i deres rolle som anlægsudvalg fremsende de foreløbige færdige temabeskrivelserne til budgetdrøftelserne.

- Pulje til vedligehold af Havnens servicebygninger og erhvervslejemål. (Bilag 8. Pulje til vedligehold af Havnens servicebygninger og erhvervslejemål).
- Oprensning af Højsteneløbet og Hjortørenden. (Bilag 9. Oprensning af Højsteneløbet og Hjortørenden).

- Genopførsel af to nedbrændte boliger til borgere i udsathed og/eller hjemløshed på Tipsvænget. (Bilag 10. Genopførsel af to nedbrændte boliger til borgere i udsathed og/eller hjemløshed på Tipsvænget).
- Almene boliger i lokalområderne. (Bilag 11. Almene boliger i lokalområderne).

Kommunalbestyrelsen har allerede på tidligere møder besluttet, at nedennævnte projekter indgår i budgetforhandlingerne. Derfor er nedenstående og vedlagte bilag til orientering.

- Odensevej, afledte driftsudgifter (Bilag 12. Odensevej, afledte driftsudgifter) (Besluttet på Kommunalbestyrelsens møde 25. juni 2024 - drift).
- Ressourcer til prioritering af de planlagte og fremtidige strategiske udviklingsprojekter (Bilag 13. Ressourcer til prioritering af de planlagte og fremtidige strategiske udviklingsprojekter) (Besluttet på Kommunalbestyrelsens møde 29. april 2025 - drift).
- Stormflodsbeskyttelse af Søndre Havn og Havnepladsen (Bilag 14. Stormflodsbeskyttelse af Søndre Havn og Havnepladsen) (Besluttet på Kommunalbestyrelsens møde 25. februar 2025 - anlæg).

S-MED i Miljø og Teknik fremsender følgende bemærkninger til budgetlægning 2026:

- Effektiviseringsprocent på 0,30% fjernes, jævnfør Bilag 6. (Bilag 15. Bemærkning til budget 2026 fra Klima, Natur og Miljø)
- Fortsat fokus på muligheder for fysisk sammenlægning af Teknik og Miljø.
En fysisk sammenlægning kan i endnu højere grad bidrage til tværgående samarbejde og opgaveløsning til gavn for både borgere og medarbejdere.
- Medarbejdersiden udtrykker tilfredshed med, at der er sat fokus på at tildele medarbejderressourcer i de beskrevne budgettemaer. Det vil højne medarbejdertrivslen og arbejdsmiljøet på områder, hvor der pt. er stor travlhed.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Fremgår af de vedlagte temabeskrivelser.

CO2-Konsekvensvurdering

Ikke relevant.

Lovgrundlag

Lov om Kommunernes Styrelse.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Udvalget fremsender følgende 3 driftstemaer til budgetdrøftelserne:

- Gratis lokalruter for alle. (Bilag 1. Gratis lokalruter for alle).
- Drift og vedligeholdelse af offentlige legepladser. (Bilag 2. Drift og vedligeholdelse af offentlige legepladser).
- Medarbejderressourcer til realisering af vedtagne natur- og vandplansprojekter. (Bilag 5. Medarbejderressourcer til realisering af vedtagne natur- og vandplansprojekter).
- Omlægning af landbrugsarealer og vandløb ifm. Grøn Trepert. (Bilag 4. Omlægning af landbrugsarealer og vandløb ifm. Grøn Trepert).

I forlængelse heraf fremsender Teknik- og Miljøudvalget følgende anbefaling til Økonomiudvalgets behandling den 17.juni:

Budgetforslaget til implementering af Grøn Trepert anbefales behandlet som en tillægsbevilling på 1,25 mio. kr. i indeværende budgetår samt en fast bevilling på 2,5 mio. kr. i hvert af årene 2026, 2027 og 2028. Der forventes en statslig refundering af personaleudgifterne på 50 procent i årene 2026, 2027 og 2028, hvormed nettoudgiften for Svendborg Kommune forventes at være 1.375 mio. kr. i hvert af årene.

Baggrunden for forslaget er, at en række lodsejere allerede har henvendt sig med ønske om at omlægge deres arealer i år, og der er et politisk ønske om at understøtte, at arealomlægningen sker så hurtigt som muligt for at leve op til aftalen om Grøn Trepert. Teknik- og Miljøudvalget kan ikke anvise finansiering indenfor egen ramme.

Udvalget fremsender følgende 3 af egne anlægstemaer til budgetdrøftelser:

- Indsatser til realisering af Klimahandleplanen. (Bilag 3. Indsatser til realisering af Klimahandleplanen).
- Trafiksikkerhedsprojekter. (Bilag 6. Trafiksikkerhedsprojekter).
- Vejanlæg – boligområde ved Højensvej/Toftevænget. (Bilag 7. Vejanlæg – boligområde ved Højensvej/Toftevænget).

Udvalget fremsender alle anlægstemaer fra øvrige fagudvalg til budgetdrøftelserne.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Gratis lokalruter for alle

Bilag 2. Drift og vedligeholdelse af offentlige legepladser

Bilag 3. Indsatser under klimahandleplanen

Bilag 4. Omlægning af landbrugsarealer og vanløb ifm. Grøn Trepert

Bilag 5. Medarbejderressourcer til realisering af vedtagne natur- og vandplansprojekter

Bilag 6. Trafiksikkerhedsprojekter

Bilag 7. Vejanlæg - boligområde ved Højensvej/Toftevænget

Bilag 8 - Pulje til vedligehold af Havnens servicebygninger og erhvervslejemål

Bilag 9 - Oprensning af Højsteneløbet og Hjortørenden

Bilag 10. Genopførsel af to nedbrændte boliger til borgere i udsathed og/eller hjemløshed på Tipsvænget

Bilag 11. Almene boliger i lokalområderne

Bilag 12. Odensevej, afledte driftsudgifter

Bilag 13. Ressourcer til prioritering af de planlagte og fremtidige strategiske udviklingsprojekter

Bilag 14. Stormflodsbeskyttelse af Søndre Havn og Havnepladsen

Bilag 15. Klima, Natur og Mijø - Bemærkning til Budget 2026.pdf

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 3: Endelig vedtagelse af planlægning for Gudbjerg Solcellepark

23/3958

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark og §25 tilladelse på baggrund af den offentlige høring.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales,

- At indkomne høringssvar behandles som foreslået i den vedlagte hvidbog
- At vedtage kommuneplantillæg 2021.15, Gudbjerg Solcellepark og lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales,

- At indkomne høringssvar behandles som foreslået i hvidbogen
- At vedtage §25 tilladelse med tilhørende miljøvurdering

Sagsfremstilling

Baggrund

Kommunalbestyrelsen igangsatte den 27. juni 2023 planlægning for Gudbjerg solcellepark beliggende mellem Lakkendrup og Gudbjerg, se bilag 1 (Bilag 1, Oversigtskort). Solcelleparken har et samlet areal på ca. 67 ha.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 17. december 2024 at offentliggøre forslag til kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark samt udkast til §25 tilladelse.

Offentlig høring

Planforslag og udkast til §25 tilladelse med tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 2. januar til 27. februar 2025. Der blev i forbindelse med høringen afholdt borgermøde den 23. januar 2025 i Gudbjerg Forsamlingshus med ca. 120 deltagere.

Der er i høringsperioden modtaget i alt 26 høringssvar, hvoraf et af disse har 32 medunderskrivere. De samlede høringssvar findes i bilag 2 (Bilag 2, Samlet høringssvar- Gudbjerg Solcellepark)

Høringssvarene omhandler b.la.:

- Landskab og visuelle forhold
- Planlægningsprocessen og borgerinddragelse
- Kompensationer og lokalt medejerskab

- Støj og genskin
- Overfladevand
- Trafik
- Bilag IV arter og biodiversitet
- Grøn Pulje

Høringssvarene er tematiseret og gengivet med forslag til behandling i den udarbejdede hvidbog, som findes i bilag 3 (Bilag 3, Hvidbog - Gudbjerg Solcellepark). Enkelte af temaerne udfoldes her i dagsordenspunktet.

Visuelle forhold og beplantning

Alle visualiseringer viser solceller med en højde på 3,5 meter. For hvert fotostandpunkt er der et fotografi med de eksisterende forhold, et fotografi hvor panelerne er visualiseret samt et fotografi hvor paneler og ny beplantning er visualiseret. Det vurderes at fotostandpunkterne giver et repræsentativt billede af solcelleparken på forskellige tidspunkter af året fra forskellige vinkler og afstande med henblik på at vurdere de visuelle påvirkninger af landskabet.

I planområdet findes flere nord-sydgående jord- og stendiger, den eksisterende beplantning får lov at brede sig fra ca. fem til otte meter ved digerene. Det levende hegn mod nord langs Højlundsvej samt mod øst og vest vil ligeledes få lov til at brede sig til ca. otte meter, så hegnet på sigt kan opnå en mere afskærmende effekt. Beplantningsbæltets bredde mod syd er indarbejdet efter lokalt ønske, for at begrænse indkig til solcelleanlægget set fra syd. Her skal etableres et minimum 19 m bredt beplantningsbælte.

Bemærkninger til lokalt medejerskab/kompensation

Flere høringssvar er utilfredse med at lokalt medejerskab oprindeligt blev præsenteret som en mulighed og et kriterie i udvælgelsen, som mulig kompensation for projektet.

Kommunalbestyrelsen i Svendborg Kommune besluttede i december 2022, at opstillere af vedvarende energianlæg skulle tilbyde 40 % til lokalt medejerskab.

På baggrund af en tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen, en intern juridisk vurdering samt i "Lov om fremme af vedvarende energi" fra 1. juli 2024 er det tydeliggjort at kommuner ikke kan eller må kræve, at en opstiller skal levere en modydelse som f.eks. lokalt medejerskab eller indbetaling af et beløb til en lokal fond.

Opstiller må dog gerne levere en såkaldt økonomisk modydelse som lokalt medejerskab eller andre lokale kompensationer, men Svendborg Kommune må ikke kræve det.

Bemærkninger borgerinddragelse

Et tema i høringssvarene omhandler utilfredshed og frustration over processens manglende inddragelse af de lokale borgere. Ifølge Planloven og Miljøvurderingsloven har kommuner pligt til at inddrage offentligheden. Planforslag skal offentliggøres på kommunes hjemmeside, samt på Plandata.dk. Planforslag skal som minimum sendes i 8 ugers høring. Dette kriterie er opfyldt. Herudover er der som nævnt ovenfor afholdt et offentligt borgermøde.

Administrationen har derudover afholdt og deltaget i orienteringsmøder med en lokal arbejdsgruppe fra Lakkendrup. Der har været afholdt fire møder med borgergruppen fra Lakkendrup i perioden fra 20.11.2023 til den 21.11.2024. Der er derudover foretaget en markvandring i projektområdet (28.08.2023) samt en gåtur med en borgergruppe, opstiller og rådgiver (overfladevand) fra Rambøll (20.11.2023).

Svendborg Kommune har desuden, efter forespørgsel fra borgergruppen, bevilliget økonomiske midler til en uvildig VE-proces konsulent, til at understøtte dialogen på tværs af naboer, lokalsamfund og opstiller.

Trafik

Flere høringssvar er bekymret for den trafikale påvirkning af de lokale mindre veje Lakkendrupvej og Højlundsvej som antallet af tunge transportere vil medføre i anlægsperioden.

Der kan potentielt forventes en merudgift til udbedring af rabatter mv. langs de offentlige veje Lakkendrupvej og Højlundsvej, som følge af et øget antal transportere i anlægsfasen. I miljøkonsekvensrapporten vurderes antallet af krydsende lastbiltrafik dog at være lille.

I forbindelse med at der gives adgangstilladelse til området fra Højlundsvej, kan der i en vis udstrækning stilles vilkår til bygherre om, at der i forbindelse med anlægskørsel f.eks. skal udlægges køreplader omkring adgange til området for at skåne rabatter m.v.

Ændringer forud for endelig vedtagelse

Høringssvarene har givet anledning til ændringer og rettelser i kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og miljøkonsekvensrapporten, herunder b. la.

- Fredning af flere træer i eksisterende beplantningsbælter
- At byggefelt II fortrinsvist skal benyttes
- At beplantningsbælterne i lokalplanens ydre område øges fra en minimumshøjde på 4 meter til 6 meter. Beplantningen ind mod solcellerne kan beskæres ned til 4 meter, så der opnås en kippet beskæring, med højst visuelt dække længst væk fra solpanelerne.

Samtlige rettelser og tilføjelser fremgår af den sammenfattende redegørelse i bilag 4, (Bilag 4, Sammenfattende redegørelse – Gudbjerg Solcellepark).

Videre proces

Ved beslutning om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark, samt §25 tilladelse vil disse offentliggøres med en klagefrist på 4 uger. Kommuneplantillægget fremgår af bilag 5 (Bilag 5, Kommuneplantillæg 2021.15) lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark fremgår af bilag 6 (bilag 6, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark) og §25 tilladelsen fremgår af bilag 7 (Bilag 7, §25 tilladelse). Miljøkonsekvensrapporten fremgår af bilag 8 (Bilag 8, Miljøkonsekvensrapporten af solcelleanlæg ved Gudbjerg)

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

I henhold til §14 i Lov om fremme af vedvarende energi skal opstillere af VE-anlæg indbetale et beløb til en kommunal Grøn pulje. Opstiller skal indbetale 125.000 kr. pr. MW for solceller. Alt efter opstillingsmønster forventes det, at der indbetales mellem 5 og 10 millioner kroner til Grøn Pulje.

De eventuelle øgede udgifter til vedligeholdelse af de offentlige veje foreslås dækket via eksisterende driftsmidler til vedligeholdelse af offentlige veje, hvilket kan medføre merforbrug på denne konto som konsekvens af etablering.

CO2-Konsekvensvurdering

Solcelleanlægget forventes at have en strømproduktion svarende til ca. 13.000-17.000 husstandes årlige elforbrug.

Lovgrundlag

Planloven

Miljøvurderingsloven

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Torben Frost (Liste A)

1 medlem undlod at stemme:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Dermed faldt forslaget.

Ib Knudsen (Liste Ø) stillede følgende forslag:

”Indstillingen anbefales og Plan- og Lokalsamfundsudvalget udarbejder særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark på dets møde i august”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Torben Frost (Liste A) og Mette Kristensen (Liste V)

1 medlem undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Arne Ebsen (Liste F) fremsætter forslag om, at indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen ledsaget af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalrådet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekter ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A)

Imod stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I)

1 medlem undlod at stemme:

Ib Knudsen (Liste Ø)

Dermed er forslaget godkendt og anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund.
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser.
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Karl Magnus Bidstrup (Liste A), John Arly Henriksen (Liste A), Kristine Andersen (Liste A) og Jesper Kiel (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Man stemte derefter om indstillingen.

For stemmer 4 medlemmer:

Karl Magnus Bidstrup (Liste A), John Arly Henriksen (Liste A), Kristine Andersen (Liste A) og Jesper Kiel (Liste Ø).

Imod stemmer 2 medlemmer:

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V).

Indstillingen blev dermed anbefalet overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste V fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V).

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, F, Ø, B og C).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø stillede følgende forslag:

”Indstillingen anbefales og Plan- og Lokalsamfundsudvalget udarbejder særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark på dets møde i august”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 1 medlem (Ø).

Imod stemmer: 8 medlemmer (A, C, F, B og V).

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter forslag om, at indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen ledsaget af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalsamfundet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekter ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 7 medlemmer (A, C, F, B og Ø)

Imod stemmer: 2 medlemmer (V)

Dermed er forslaget godkendt og anbefales overfor Kommunalbestyrelsen. Liste V var imod.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Punktet blev behandlet efter punkt 7.

Liste V fremsætter følgende forslag:

”Beslutningen om endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 2021.15, lokalplan 691 og §25-tilladelse for Gudbjerg Solcellepark udskydes, indtil der er gennemført en fornyet borgerinddragelsesproces med henblik på at genoprette tilliden og sikre borgernes reelle indflydelse. En plan for processen, herunder hvordan Grøn Pulje-midlerne kan anvendes lokalt med afsæt i borgernes forslag, forelægges udvalget på et kommende møde.

Formål:

- Genoprette tilliden mellem kommune, projektudvikler og lokalsamfund
- Sikre borgernes reelle indflydelse på projektets indhold og konsekvenser
- Udarbejde en konkret og forpligtende plan for, hvordan borgernes forslag og ønsker kan indgå i det videre arbejde.
- Sikre at midlerne fra Grøn Pulje 1:1 tilgår lokalområdet Gudbjerg/Lakkendrup.

Beslutning om endelig vedtagelse genoptages, når denne proces er gennemført, og der foreligger en konkret plan for, hvordan borgernes input inddrages i den videre implementering af projektet”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (V, I og Rasmus Feldingbjerg Drabe).

Imod stemmer: 21 medlemmer (A, F, Ø, B og C).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø fremsatte følgende forslag:

- Administrationen anmodes om at udarbejde udkast til proces og særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark til Plan- og Lokalsamfundsudvalgets møde i september.

- Der skal tilrettelægges en proces omkring midlerne fra Grøn pulje fra Gudbjerg solcellepark, hvor lokalrådet inddrages i at gennemføre en proces, som har til formål at midlerne i videst mulig omfang anvendes med udgangspunkt i ønskerne fra

lokalområdet omkring solcelleparken.

Man stemte om forslaget.

For stemte: 3 (Ø),

Imod stemte: 26 (A, V, C, F, I, O, B og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter forslag om, at indstillingen godkendes og ledsages af følgende bemærkning:

”Administrationen anmodes om at udarbejde særskilte retningslinjer for Grøn Pulje i relation til Gudbjerg solcellepark med afsæt i de politisk godkendte generelle retningslinjer for udmøntning af Grøn Pulje i Svendborg Kommune. Retningslinjerne for Grøn Pulje vedrørende Gudbjerg solcellepark skal sikre, at ansøgninger prioriteres til:

- Projekter fra nærmeste lokalsamfund – herunder også eventuelle projekter, som har til formål at udarbejde og realisere en lokal udviklingsplan for Lakkendrup/Gudbjerg, og som er godkendt af Lokalrådet ”Gudmekongens land”.

De grønne puljemidler anvendes fuldt ud til realiseringen af de prioriterede ansøgninger. Midlerne kan alene anvendes til projekter fra den øvrige del af Svendborg Kommune, hvis de lokale projekterne ikke realiseres indenfor den fastlagte tidsramme”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 20 medlemmer (A, C, F, B og Ø)

Imod stemmer: 8 medlemmer (V, I og O)

Undlod: 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed er forslaget godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1, Oversigtskort Gudbjerg Solcellepark

Bilag 2, Samlet høringssvar - Gudbjerg Solcellepark

Bilag 3, Hvidbog - Gudbjerg solcellepark

Bilag 4, Sammenfattende redegørelse 2025

Bilag 5, Kommuneplantillæg 2021.15

bilag 6, lokalplan 691 – Gudbjerg Solcellepark

Bilag 7, §25 tilladelse - Gudbjerg Solcellepark

Bilag 8, Miljøkonsekvensrapport Gudbjerg solcellepark

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 4: Udviklingsplan for Fremtidens Havn - endelig vedtagelse

23/3370

Beslutningstema

Kommunalbestyrelsen besluttede i marts 2023 at igangsætte udarbejdelsen af opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg. Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring i perioden fra medio januar til medio april 2025.

Sagen indeholder forslag til behandling og besvarelse af de indkomne høringssvar med henblik på endelig vedtagelse af ny udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Plan- og Lokalsamfundsudvalget, Miljø- og Teknikudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler at,

- Indkomne høringssvar behandles og besvares som foreslået i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025.
- Forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag.

Sagsfremstilling

Baggrund

Den 28. marts 2023 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte udarbejdelsen af en ny, opdateret og udvidet udviklingsplan for Fremtidens Havn, Svendborg.

En udviklingsplan beskriver et samlet fremtidsbillede for et vigtigt geografisk område, som grundlag for dialog mellem Kommunalbestyrelsen, borgerne, grundejere og interessenter. I dette tilfælde Svendborg Havn, som et højt prioriteret udviklingsområde i kommunen. Her udmøntes flere af de ambitioner og signaturprojekter, der er beskrevet i Svendborg Kommunes overordnede Udviklingsstrategi, 2023.

Udviklingsplan for Svendborg Havn, 2025, bygger videre på den første udviklingsplan fra 2014. Den nye plan er opdateret med de projekter, der er realiseret gennem de seneste 10 år og sætter den overordnede, strategiske retning for den videre udvikling og anvendelse af havneområdet.

Der er afholdt politiske temamøder for Kommunalbestyrelsen den 19/3, 8/10 og 26/11 2024, hvor status på arbejdet med forslag til udviklingsplanen er blevet præsenteret.

Den 17. december 2024 godkendte Kommunalbestyrelsen at sende forslag til ny udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring fra medio januar til medio april 2025. Der er indkommet 52 høringssvar.

Involvering af borgere og interessenter

I foråret 2023 blev der gennemført en offentlig høring med henblik på at indkalde idéer og forslag til den videre udvikling af havnen. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde i Rundbuehallen med knap 100 deltagere.

Fra medio januar til medio april 2025 blev der gennemført en offentlig høring om forslag til udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende miljøvurdering. Der blev i høringsperioden afholdt borgermøde på SIMAC med knap 300 deltagere.

Der er afholdt to møder med Svendborg Erhvervsråd den 5. november 2024 og 4. februar 2025 samt møder med grundejere, virksomheder, kulturaktører mv. om muligheder for udvikling i konkrete områder på relevante tidspunkter i processen.

Sammenhæng med ny kommuneplan

Udviklingsplanen har tæt sammenhæng med forslag til ny kommuneplan, hvor de foreslåede ændringer er integreret. Endelig vedtagelse af Kommuneplanen 2025 – 2037 behandles i selvstændigt punkt på dagsordenen.

Kommuneplanen fastlægger retningslinjer for kommende lokalplaner og bygge- og anlægsprojekter, fx på Østre Kaj, hvor der er foreslået en ændret anvendelse fra havnerelateret erhverv til mere blandede byfunktioner, der bl.a. kan omfatte let lokalt erhverv (som fx den maritime virksomhed Navteam), serviceerhverv, publikumsorienteret erhverv og kulturinstitutioner (som fx Center for Tredimensionel Kunst, Sydfyns forening for kreativ bevægelse m.fl.) og uddannelsesinstitutioner. Området vil derimod ikke kunne rumme tungt, havnerelateret erhverv.

Sammenhæng med Handleplan for Den Blå Kant

Den Blå Kant er et definerende element i udviklingen af havnen, som beskrevet i udviklingsplanen. I nogle områder, fx på Søndre Havn, er der behov for en ydre beskyttelse i form af moler, sluse mv. I andre områder, de såkaldte "blå zoner", skal der arbejdes med at integrere vandet i udviklingen af området. De kommende års arbejde vil få afgørende betydning for den konkrete udformning af bebyggelse, anlæg og omdannelse på Godsbanearialet, Frederiksborg og Østre Kaj – set i lyset af nyeste viden om klimaforandringer.

Udviklingsplanen beskriver således visionerne for den fremtidige, overordnede anvendelse af områderne, baseret på den viden vi har i dag. Den konkrete udformning af områderne vil formentlig blive justeret og udviklet i takt med at ny viden kommer til (fx om alternative bebyggelsestyper, beskyttelse af ældre bygningers konstruktioner mod oversvømmelse etc.).

Analyser som grundlag for forslag til ny udviklingsplan

Administrationen har gennemført undersøgelser vedr. trafikale og miljømæssige forhold, særligt støj fra virksomheder, samt detailhandel i form af Analyse af detailhandlen i Svendborg Kommune, maj 2024. Formålet med undersøgelserne var at afklare muligheder og begrænsninger for den videre udvikling og anvendelse af især nye udviklingsområder på havnen. Der har været særligt fokus på den østlige del af havnen, hvor DLG fraflytter senest i oktober 2027.

Undersøgelser af støj fra havnens virksomheder viste, at det var muligt at ændre anvendelsen af området til mere miljøfølsomme funktioner, og dermed skabe mulighed for nye funktioner på Østre Kaj, uden at være i konflikt med eksisterende virksomheder. Analyserne blev gennemført i samarbejde med eksterne rådgivere.

Høringssvar til planforslaget

Der indkom 52 høringssvar i perioden. Høringssvarene omhandler i hovedtræk emner vedr. kulturarv, genanvendelse og nybyggeri, natur/grønt på havnen og i byen samt konkrete ønsker til fritidsfaciliteter, herunder særligt skatere, samt faciliteter til SIMAC.

En række høringssvar fremhæver vigtigheden af at fastholde og sikre mulighed for udvidelse af det maritime erhverv og aktiviteterne på erhvervshavnen, ikke mindst for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted på Frederikse.

Supplerende undersøgelser

Sidstnævnte høringssvar har medført yderligere vurderinger og undersøgelser samt dialog med Trafikstyrelsen. Formålet med de supplerende undersøgelser har været a) at afklare de fremtidige muligheder for erhvervet i relation til aktuelle ønsker og forslag om mere støjfølsom anvendelse samt b) at afklare vilkår og kompetencer i forhold til havnens status som erhvervshavn jf. Havneloven hhv. den kommunale planlægning.

Hertil kommer aktuel dialog og behandling af konkret ansøgning om øgede aktiviteter fra virksomheden Petersen & Sørensen. Virksomheden har med Kommunalbestyrelsens beslutning af 29. april 2025 netop indgået en ny lejekontrakt med kommunen vedr. de relevante arealer.

Indledende undersøgelser i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om fornyet miljøgodkendelse viser, at de ønskede aktiviteter kan indpasses på Frederikse samtidig med, at forslag om ændret anvendelse af Østre Kaj til et mere blandet byområde fastholdes.

Den nuværende anvendelse af arealer og bygninger på Frederikse til kulturformål er ikke foreslået ændret i udviklingsplanen og vil også fremover definere rammerne for den maximale støj fra virksomheder i forhold til støjfølsomme anvendelse, herunder også det kommende Stålhallen Teater. Den offentlige parkeringsplads ved beddingen er en forudsætning for disse funktioner.

Høringssvar, ønsker og forslag samt behandlingen af disse i relation til udviklingsplanen er beskrevet nærmere i Hvidbogen, se Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025. Herunder både rammevilkår og udviklingsmuligheder for erhverv på havnen generelt og for virksomheden Petersen & Sørensen Motorværksted specifikt.

Miljøvurdering af planen

Der gennemført en miljøvurdering af udviklingsplanen for Fremtidens Havn. Miljøvurderingen er gennemført svarende til det overordnede strategiske niveau, som udviklingsplanen for Fremtidens Havn er gennemført på. Det betyder, at når udviklingsplanen omsættes i konkrete planer eller projekter, vil disse omfattes af miljøvurderinger eller screening for miljøvurdering på ny og på et mere detaljeret niveau.

I processen for miljøvurdering af udviklingsplanen er der afholdt to høringer af berørte myndigheder og offentlighed. Den anden offentlige høring er koordineret med høringen af udviklingsplanen, som den er gennemført i starten af 2025.

Høringssvar, der har relation til miljøvurderingen, samt hvordan miljøhensyn er integreret i udviklingsplanen, fremgår af den sammenfattende redegørelse, se Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn. De indkomne høringssvar giver ikke anledning til at ændre miljøvurderingen af udviklingsplanen.

Miljøvurderingen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige forhold, og klagefristen vil være 4 uger fra offentliggørelsen af udviklingsplanen med tilhørende miljøvurdering.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Opdatering og udvidelse af udviklingsplan for Fremtidens Havn med tilhørende Miljøvurdering afholdes inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme, herunder udgifter til eksterne rådgivere.

Som bilag til udviklingsplanen er der udarbejdet en tidsplan for realisering og en oversigt over allerede bevilgede budgetmidler, se Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag. Oversigten vil blive revideret årligt i forbindelse med budgetprocessen som grundlag for strategisk prioritering af midler til udvikling af området.

CO2-Konsekvensvurdering

Nyt byggeri vil medføre en væsentlig øget CO2-udledning, når bygningsreglementet følges. Hertil kan komme en påvirkning, som følge af trafikale ændringer i området. Emnet skal håndteres i forbindelse med efterfølgende konkret planlægning og realisering af bygge- og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer samt konkrete projekter (VVM).

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Planens behandling udsættes indtil, der er overensstemmelse mellem planens indhold og de faktiske intentioner for hvilke erhverv, der skal kunne foregå hvor.”

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet

udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringsvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Imod stemmer 4 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A).

1 medlem undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Torben Frost (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

2 medlemmer undlod at stemme:

Per Nykjær Jensen (Liste I) og Mette Kristensen (Liste V).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Liste A fremsatte følgende ændringsforslag:

”Havneplanen godkendes, idet planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”

Forslaget bringes til afstemning.

Tre medlemmer stemte for:

John Arly Henriksen (A), Hanne Klit (A) og Mikael Hansen (A).

Fire medlemmer undlod at stemme:

Rene Haahr (V), Jesper Ullemose (V), Anders Johansson (C) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen. Udvalget finder det afgørende at sikre eksisterende havneerhverv herunder rammerne for aktuelle udvidelsesønsker.

Hanne Ringgaard Møller (B) tog forbehold.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Teknik- og Miljøudvalget tilslutter sig beslutningen i Erhvervs- og Turismeudvalget, idet udvalget ønsker at præcisere, at der ved Østre Kaj stadig skal være ISPS kaj, og at der skal være mulighed for gods over kaj.

Birger Jensen (Liste V) og René Haahr (Liste V) undlader at tage stilling.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearialet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearealet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række hørings svar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V).

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Dermed faldt forslaget.

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (A, F, Ø, C og V)

Udlod: 1 (B).

Dermed blev forslaget godkendt og kan anbefales overfor Kommunalbestyrelsen, idet udvalget samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste V fremsætter dernæst følgende ændringsforslag:

”Det foreslås, at det i den endelige udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 indarbejdes, at dele af Godsbanearealet udgår som område til ny bebyggelse og i stedet friholdes til etablering af et grønt, offentligt tilgængeligt parkareal.

Godsbanearialet har en unik placering i forhold til de fremtidige uddannelsesinstitutioner og det bynære havnemiljø. Det foreslås derfor, at en del af området mod vest ind mod området med den nyetablerede pumpestation reserveres til et rekreativt, grønt åndehul, en offentlig park, som kan fungere som samlingspunkt og fristed for både borgere, studerende og besøgende. Den centrale placering ved SIMAC, det kommende UCL og havnemiljøet gør det oplagt som rekreativt byrum med opholdsmuligheder og beplantning. Samtidig imødekommer det en række høringssvar, som efterlyser mere natur og rekreative områder i havneudviklingen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 7 medlemmer (V og Rasmus Feldingbjerg Drabe).

Imod stemmer: 19 medlemmer (A, F, Ø, C og B)

Undlod 3 (Ø)

Dermed faldt forslaget.

Liste B stillede følgende forslag:

Radikale Venstre understreger det store arbejde der er udført af administrative medarbejdere i forhold til havneudviklingsplanen. Dog ser vi os nødsaget til ikke at godkende planen på nuværende tidspunkt, grundet øvrige tiltrængte udviklingsplaner i kommunen. Radikale Venstre foreslår, at planen ligger som et baggrundspapir og at de enkelte sager godkendes i takt med politiske prioriteringer.

Man stemte om dette.

For stemte: 3 (B og I)

Imod stemte: 26 (A, C, V, O, F, Ø, og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste Ø, Liste F og Liste A fremsatte derefter følgende forslag:

”Havneplanen godkendes, i det planlagt nyt byggeri på Jessens Mole 11-13 tages ud af planen, så udsynet fra Havnetrappen ud over havnen fastholdes. Området indtænkes i stedet som et grønt område med rekreative elementer, som forlængelse af Den grønne tråd fra Havnetrappen”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 26 medlemmer (A, F, Ø, C, O, V og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Imod stemte: 0

Udlod: 3 (B og I).

Dermed blev forslaget godkendt, idet kommunalbestyrelsen samtidig tilslutter sig bemærkningen fra ETU og TMU.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1. Udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025 med bilag

Bilag 2. Miljørapport -miljøvurdering af udviklingsplan for Fremtidens Havn incl. bilag

Bilag 3. Sammenfattende redegørelse Miljørapport for Fremtidens Havn

Bilag 4. Hvidbog, offentlig høring om udviklingsplan for Fremtidens Havn 2025

Bilag 5. Høringssvar, offentlig høring 2025

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 5: Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037

23/13267

Beslutningstema

Med afsæt i Udviklingsstrategi 2023 – Fra mere til bedre godkendte kommunalbestyrelsen den 28. januar 2025 Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Kommuneplanforslaget har efterfølgende været i offentlig høring i 8 uger. Der er kommet 124 høringssvar. Der skal træffes beslutning om endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget, at det overfor Økonomiudvalg og Kommunalbestyrelse anbefales,

- At vedtage Kommuneplan 2025-2037 (Bilag 1. Kommuneplan 2025-2037) med tilhørende sammenfattende redegørelse for miljøvurdering (Bilag 2. Miljøvurdering) og at kommuneplanen vedtages med de i hvidbogen anbefalede ændringer (Bilag 3. Hvidbog)
- At kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037, såfremt kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark er vedtaget.
- At igangsætte kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup
- At igangsætte et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Direktionen indstiller til Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget, Børne-, Unge- og Uddannelsesudvalget, Erhvervs- og Turismeudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Senior-, Social- og Sundhedsudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget

- at orienteringen om sagen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Baggrund

Kommuneplanen er en fysisk plan for kommunens udvikling de næste 12 år. Med kommuneplanen fastlægger Kommunalbestyrelsen, hvilke konkrete mål og retningslinjer, der er for kommunens fysiske udvikling. Samtidig fastlægges rammerne for hvordan byer og landområder må anvendes og bebygges.

Udviklingsstrategi 2023, som også er kommunens planstrategi, danner grundlag for kommuneplanrevisionen og dermed den endelige Kommuneplan 2025-2037.

I den nye kommuneplan er der således arbejdet med at sikre de fysiske rammer for at understøtte udviklingen inden for de i udviklingsstrategiens udpegede styrker: Naturen, Det maritime, Turisme, Uddannelse, Kultur og bevægelse. Derudover er der arbejdet med temaerne Klima og Byudvikling og bosætning, da de også er afgørende temaer for den fysiske udvikling i Svendborg Kommune.

Indhold og væsentlige ændringer

Kommunalbestyrelsen besluttede samtidig med udviklingsstrategien den 29. august 2023, at der skulle gennemføres en delvis revision af kommuneplanen. Følgende temaer eller dele af dem er revideret:

- Byudvikling og bosætning
- Erhverv
- Detailhandel
- Bevaringsværdige bygninger
- Turisme og Fritid

- Kysten og det åbne land
- Klima
- Teknik og miljø
- Generelle rammebestemmelser

Offentlig høring

Forslag til Kommuneplan 2025-2037 har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 3. februar til og med den 1. april 2025 (8 uger).

Der har været afholdt et fysisk borgermøde den 11. marts 2025 og der har været afholdt et digitalt borgermøde den 17. marts 2025.

Der er modtaget 124 høringssvar fra offentligheden samt bemærkninger fra berørte myndigheder, som skal sikre de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Høringssvarene fra offentligheden og berørte myndigheder fremgår af bilag 4 (Bilag 4. Høringssvar i fuld længde).

Høringssvarene omhandler blandt andet emnerne; Udvikling af Svendborg Havn, Større sammenhængende landskaber, Grønt Danmarkskort, Skovrejsning, Lavbunds- og vådområder, Grundvandsbeskyttelse, Bosætning, Bynatur, Sommerhusområder, Camping, Detailhandel, Stier

Mobilitet, Bevaringsværdige bygninger, Planlægning for vedvarende energi samt bemærkninger til konkrete kommuneplanrammer.

Høringssvarene samt bemærkninger fra berørte myndigheder er behandlet i en hvidbog (Bilag 3. Hvidbog). Hvidbogen indeholder et kort referat af de indsendte høringssvar, administrationens vurdering af, om høringssvaret bør give anledning til ændringer af kommuneplanen inden, den vedtages endeligt og hvad disse ændringer konkret omfatter.

Enkelte ændringer har givet anledning til en afgrænset fornyet 14 dages høring, dette fremgår også af hvidbogen.

Høringssvarene har blandt andet givet anledning til, at administrationen anbefaler:

- tilpasning af flere kommuneplanrammer,
- ikke at udlægge et nyt boligområde i Skårup,
- ikke at udlægge et nyt område til Tved Menighedshus.
- forslaget om at udlægge Grøn-blå struktur til Større sammenhængende landskaber tilbagerulles, hvilket betyder, at kommuneplanforslagets retningslinje nr. 7.2.0.1 om større sammenhængende landskaber ikke indgår i den endelige kommuneplan.
- tilpasning af negativ skovrejsning,
- tilpasning af retningslinjer for træer og
- tilføjelse af generelle retningslinjer for støjafskærmning

Derudover anbefaler administrationen, at der foretages mindre tekniske ændringer, det kan f.eks. være tekstpræciseringer og tilretning af fejl og mangler. De administrative forslag til ændringer fremgår af hvidbogens del 3, fra side 82 (Bilag 3. Hvidbog).

Kommuneplan 2025-2037 med de indarbejdede anbefalede ændringer kan ses i den digitale visning:

<https://kommuneplan25.svendborg.dk/>

I hovedstrukturen og i de generelle rammer er ændringer markeret i teksten. Grøn tekst tilføjes og rød tekst udgår. Ændringer i de konkrete kommuneplanrammer er ikke fremhævet, og fremgår kun af hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog.)

De anbefalede ændringer fremgår ligeledes af kommuneplanen i bilag 1 (Bilag 1, Kommuneplan 2025-2037.). Rød tekst vil blive slettet og tekst markeret med grøn vil forblive i den kommuneplan som indberettes til Plandata, dog uden en grøn markering.

En række af høringssvarene resulterer i ændringsforslag, der ikke kan vedtages uden en ny høringsproces, da der er tale om væsentlige ændringer ifht. Forslag til Kommuneplan 2025-2037. Da en række projekter afventer kommuneplanens vedtagelse for at kunne komme videre i realiseringen, anbefaler administrationen, at kommuneplanen vedtages med de ændringer, der er fremlagt i denne sag. I forlængelse af vedtagelsen af kommuneplanen foreslår administrationen, at der fremsættes forslag til kommuneplantillæg for de ændringer, der kræver fornyet høringsproces. Disse ændringer er ligeledes beskrevet i hvidbogen (Bilag 3. Hvidbog). Det er administrationens anbefaling at, der med det samme igangsættes et kommuneplantillæg for et nyt boligområde i Skårup og at der igangsættes et kommuneplantillæg for et opdateret retningslinjekort for nedbør.

Gudbjerg Solcelleanlæg

Der er planlagt for Gudbjerg Solcelleanlæg i et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2021-2037. Kommuneplantillægget skal endelig vedtages på samme kommunalbestyrelsesmøde som beslutning om vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037. Såfremt at kommuneplantillæg 2021.15 Gudbjerg Solcellepark vedtages af kommunalbestyrelsen den 24. juni 2025 anbefales det, at kommunalbestyrelsen samtidig beslutter at kommuneplanramme 10.03.T3.060 - Gudbjerg Solcellepark indarbejdes i Kommuneplan 2025-2037.

Miljøvurdering

Der er udarbejdet en miljøvurdering af forslaget til kommuneplanen. Miljøvurderingen har været i offentlig høring samtidig med forslag til kommuneplanen. Der er i høringsperioden ikke modtaget høringssvar til miljøvurderingen.

Miljøvurderingen med sammenfattende redegørelse fremgår af Bilag 2 (Bilag 2. Miljøvurdering af Kommuneplan 2025-2037).

I miljøvurderingen undersøges den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet som planen kan give anledning til. I miljøvurderingen konkluderes det, at planforslaget ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger, og at der ikke vil være behov for afværgeforanstaltninger.

En miljøvurdering følger det planmæssige hierarki, og da kommuneplanen er en overordnet plan, der sætter overordnede rammer for udviklingen, er miljøvurderingen af planen også gennemført på et overordnet niveau. Når der efterfølgende udarbejdes lokalplaner og konkrete projekter, vil der kunne gennemføres mere konkrete vurderinger af påvirkningen af miljøet.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Udarbejdelse af forslag til kommuneplan med tilhørende miljøvurdering er afholdt inden for Byg og Byudviklings økonomiske ramme.

Udmøntning af kommuneplanen vil medføre afledte udgifter til lokalplanlægning, planlægning for naturprojekter og ny infrastruktur. Omfanget af udgifter til udmøntning af kommuneplanen kendes ikke.

CO2-Konsekvensvurdering

Miljøvurderingen af kommuneplanen indeholder en overordnet vurdering af planens miljømæssige konsekvenser. Disse, herunder udledning af CO2, vil blive nærmere belyst i forbindelse med konkret lokalplanlægning og realisering af bygge- og anlægsprojekter.

Lovgrundlag

Planloven

Miljøvurderingsloven

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen

Beslutning i Kultur- og Fritidsudvalget den 02-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Senior- Social- og Sundhedsudvalget den 03-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Ib Knudsen (Liste Ø) fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem: Ib Knudsen (Liste Ø)

Imod stemmer 6 medlemmer: Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 7 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Forslaget var dermed godkendt.

Mette Kristensen (Liste V) fremsætter forslag om at udsætte sagens behandling.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 1 medlem:

Mette Kristensen (Liste V)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

1 medlem undlod at stemme: Per Nykjær Jensen (liste I).

Dermed faldt forslaget.

Per Nykjær Jensen (Liste I) fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer 2 medlemmer:

Mette Kristensen (Liste V) og Per Nykjær Jensen (Liste I)

Imod stemmer 5 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A) og Ib Knudsen (Liste Ø).

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer 6 medlemmer:

Arne Ebsen (Liste F), Pia Dam (Liste A), Torben Frost (Liste A), Flemming Madsen (Liste A), Ib Knudsen (Liste Ø) og Per Nykjær Jensen (Liste I).

1 medlem undlod at stemme: Mette Kristensen (Liste V).

Indstillingen anbefales derfor overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Beslutning i Børne- Unge- og Uddannelsesudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Erhvervs- og Turismeudvalget den 04-06-2025

Taget til efterretning.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 1 medlem (Ø)

Imod stemmer: 8 medlemmer (A, C, V, B og F)

Dermed faldt forslaget.

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer (F, A, C, V og B)

Imod stemmer: 1 (Ø)

Forslaget var dermed godkendt.

Liste V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 2 medlemmer (V):

Imod stemmer: 7 medlemmer (A, C, F, Ø og B)

Dermed faldt forslaget.

Man stemmer dernæst om den samlede indstilling.

For stemmer: 8 medlemmer (A, C, F, Ø og V)

1 medlem undlod at stemme (B).

Indstillingen anbefales derfor overfor Kommunalbestyrelsen med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”. Liste B tager forbehold.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Beslutning i Borger- og Arbejdsmarkedsudvalget den 19-06-2025

Taget til efterretning.

Maria Haladyn (A) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Liste Ø fremsætter følgende ændringsforslag:

”Aflastningscentret ved Odensevej tages ud af Kommuneplanen med henvisning til den store klimabelastning, som forberedelse, etablering og drift af boksbutik-området vil afstedkomme, desuden af hensyn til aflastningscentret negative påvirkning af Svendborgs liv og handel i bykernen. Et center af den karakter står i klar modsætning til Svendborgs image som en grøn og bæredygtig Cittaslow-by”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 3 medlem (Ø)

Imod stemmer: 26 medlemmer (A, C, V, B, F, I, O og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Dermed faldt forslaget.

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 21 (A, C, F, Ø, B og Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Liste F fremsætter følgende ændringsforslag:

”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 25 medlemmer (A, F, C, V, I, O og B)

Imod stemte: 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe)

Undlod: 3 (Ø)

Liste I og V fremsætter forslag om at anbefale indstillingen, men undtaget punktet vedrørende ny Kommuneplanramme for Gudbjerg Solcellepark.

Forslaget bringes til afstemning.

For stemmer: 8 medlemmer: (I, V og O)

Imod stemmer: 20 (A, C, F, Ø og B)

Undlod 1 (Rasmus Feldingbjerg Drabe.)

Den samlede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning med det godkendte ændringsforslag: ”Hvis der på et senere tidspunkt opstår et politisk ønske om at give mulighed for en ændring af Lidl på Nyborgvej, kan det muliggøres med et kommuneplantillæg”.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Bilag

Bilag 1 - Kommuneplan 2025-2037_endelig

Bilag 2 - Miljøvurdering, Sammenfattende redegørelse

Bilag 3 - Hvidbog, Kommuneplan 2025-2037_Endelig vedtagelse

Bilag 4 - Høringssvar i fuld længde..

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 6: Bygningsfornyelsespulje status og overførsel af midler

25/2174

Beslutningstema

Plan- og Lokalsamfundsudvalget orienteres om status for puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” og skal tage stilling til justering af ansøgningsfrist, samt overførsel af 0,7 mio. kr. fra den afsluttede ”Bygningsfornyelsespulje i Hesselager” fra 2024 til ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” for 2025 og 2026.

Indstilling

Direktionen indstiller til Plan- og Lokalsamfundsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget, at det overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefales:

- At det resterende udgiftsbudget fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelsespuljen i Hesselager” på ca. 0,7 mio. kr., tilgår anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.
- At der i første runde uddeles maks. 5 mio. kr. fra udgiftsbudgettet, som disponeres med henholdsvis 1.716.000 kr. i 2025 og 3.284.000 kr. i 2026, fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.
- At der efterfølgende kun bliver en yderligere ansøgningsrunde til anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.

Sagsfremstilling

Svendborg Kommune har i 2025 igangsat en ny runde af puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”. Puljen er sat i verden for at understøtte den positive udvikling i det åbne land og i byer med færre end 4000 indbyggere, og yder støtte til renovering af både boliger og forsamlingshuse samt nedrivning af udtjent bebyggelse.

Puljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” dækker i denne omgang hele kommunen med undtagelse af Svendborg by, og der er i alt afsat 7,2 mio.kr. i årene 2025 og 2026, hvoraf staten finansierer 60% af beløbet.

Første ansøgningsfrist til puljen var 1. maj, og administrationen har modtaget ansøgninger for ca. 9 mio. kr. Efter en første screening er ansøgningsfeltet reduceret til ca. 6,5 mio. kr. Da der er annonceret flere ansøgningsrunder, anbefaler administrationen dog, at der maksimalt uddeles 5 mio. kr. i denne runde for at sikre, at der også er midler til uddeling i næste runde. Ansøgningerne prioriteres i henhold til de udmeldte kriterier, hvor blandt andet de mest synlige bygninger prioriteres først.

På baggrund af den store interesse anbefales det, at der kun afholdes to ansøgningsrunder. Den netop gennemførte runde samt én pr. 1. september 2025. Der var oprindeligt også planlagt en ansøgningsrunde den 1. november 2025, som forslås annulleret.

Endvidere anbefales det, at puljen suppleres med ubrugte midler fra den tidligere ”Bygningsrenoveringspulje i Hesselager” fra 2024. ”Bygningsrenoveringspuljen i Hesselager” var allokeret til et særskilt område i Hesselager by, og der blev afsat et puljebeløb på 1,75 mio. kr. hvoraf de 0,7 mio. kr. ikke er blevet brugt. Disse midler finansieres ligeledes 60% af staten.

De 0,7 mio. kr. anbefales omdisponeret til den nye puljerunde ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”, for dermed at imødekomme så mange ansøgninger som muligt, heriblandt også ansøgninger fra dele af Hesselager som ikke havde adresse i det afgrænsede område som var rammesat i ”Bygningsrenoveringspuljen i Hesselager” i 2024.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Ved at overføre midlerne øges den disponible ramme af ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning” i 2025 og 2026 med ca. 0,7 mio. kr. til i alt at udgøre 7,9 mio. kr. hvoraf Staten dækker 60 % af udgifterne.

At der i første runde uddeles maks. 5 mio. kr. af den samlede pulje, som disponeres med henholdsvis 1.716.000 kr. i 2025 og 3.284.000 kr. i 2026, fra anlægspuljen ”Bygningsfornyelse, renovering af forsamlingshuse og nedrivning”.

De puljestøttede renoveringer er med til at understøtte en positiv udvikling i det åbne land og de mindre byer, og er desuden med til at skabe arbejde for håndværkere og fagfolk i Svendborg Kommune.

En rapport udført i [2015 for Realdania](#) påviser, at når der findes en betydelig andel af bevaringsværdige og originale bygninger i en by, er det med til at påvirke salgsværdien af samtlige bygninger positivt.

Udgiften kan holdes inden for Plan- og Lokalsamfundsudvalgets samlede pulje til lokalområdeudvikling og bygningsfornyelse.

CO2-Konsekvensvurdering

Det vurderes, at en overførsel og efterfølgende anvendelse af midlerne i bredere geografisk sammenhæng kan medføre CO2-reduktion gennem energiforbedrende tiltag i bygningsmassen. Der foreligger dog ikke konkrete beregninger.

Det er desuden påvist at bygninger, der er velbevarede både i forhold til funktion og originalitet er mindre udsatte for nedrivning, hvilket er en stor synder i CO2 udledningen i byggeriet.

Lovgrundlag

Lov om byfornyelse og udvikling af byer samt kommunalfuldmagten.

Sagen afgøres i

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Plan- og Lokalsamfundsudvalget den 03-06-2025

Indstillingen anbefales overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-06-2025

Indstilles.

Afbud fra Flemming Madsen (A) og Jørgen Lundsgaard (B). Som suppleanter deltager Karl Magnus Bidstrup (A) og Hanne Ringgaard Møller (B).

Birger Jensen (V) var fraværende.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 24-06-2025

Godkendt.

Afbud fra Jørgen Lundsgaard (B) og Johan Weltzin Kristensen (Ø). Som suppleanter deltog Allan Østergaard (B) og Malene Hildegaard Larsen (Ø).

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 7: Svendborg Kommunes høringsvar til de statslige vandområdeplaner 2021-2027

25/2121

Beslutningstema

Ministeriet for Grøn Trepert har sendt genbesøg af vandområdeplaner 2021-2027 i offentlig høring. Svendborg Kommunes høringsvar til planerne behandles.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at godkende,

- At høringsvar til de statslige vandområdeplaner sendes til Ministeriet for Grøn Trepert.

Sagsfremstilling

Den 15. juni 2023 offentliggjorde Miljøministeriet vandområdeplanerne for tredje planperiode (2021-2027). Vandområdeplanerne er som en del af Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021 revideret og offentliggjort i udkast i seks måneders høring fra den 20. december 2024 til den 20. juni 2025.

Revisionen er sket på baggrund af ny viden fra en række udviklingsinitiativer. Der skulle besluttes, hvordan det resterende kvælstofindsatsbehov håndteres ift. indsatsen til kystvande. Som del af revisionen er det endvidere besluttet, at der for resterende indsatsområder (vandløb, søer, grundvand og miljøfarlige forurenede stoffer) ligeledes tages stilling til det resterende indsatsbehov.

Vandområdeplanerne for planperioden beskriver en samlet plan for et godt vandmiljø for vandløb, søer, kystvande og grundvand. Der er som en del af planlægningen fastlagt konkrete mål og indsatsprogrammer, som skal sikre at målene opfyldes.

Med Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021 blev det besluttet at gennemføre et genbesøg af vandområdeplanerne for 3. planperiode i 2023/2024, hvor det på baggrund af ny viden fra en række udviklingsinitiativer – skulle besluttes, hvordan det resterende kvælstofindsatsbehov håndteres i forhold til indsatsen til kystvande.

Som del af genbesøget blev det desuden besluttet, at der for resterende indsatsområder (vandløb, søer, grundvand og miljøfarlige forurenede stoffer) ligeledes tages stilling til det resterende indsatsbehov.

Høringsmaterialet, der kan hentes via Statens Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk) består blandt andet af de genbesøgte vandområdeplaner, fem bekendtgørelser, en vejledning, en miljørapport og data i MiljøGIS og på Vandplandata.dk. Det er kun ændringerne i materialet, der er omfattet af høringen.

Indsatser i vandløb, søer og kystvande, som skal sikre målopfyldelse er besluttet med Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter. Heraf fremgår også at følgende indsatser skal gennemføres i Svendborg Kommune:

- Vandløbsrestaureringer i 57 vandområder
- Sørup Sø og Gudme Sø skal restaureres
- Foranstaltninger overfor regnbetingede udløb til Christinedalsbækken
- Kildeopsparing for forurenende stoffer i Østerrenden, Hammersbro Bæk, Trappebæk, Hørup, Tange Å og Ollerup Sø

I bilag 1 (Bilag 1. Oversigt over vandløb i Svendborg Kommune, der er udpeget til restaureringsindsats jf. Vandområdeplan 2021-2027 (genbesøg)) er en oversigt over restaureringsindsatser i vandløb med administrationens bemærkninger.

For at sikre målopfyldelse i kystvandene skal der ifølge vandområdeplanen også gennemføres en række indsatser, som kan reducere udledningen af kvælstof. Det skal ske ved hjælp af en række indsatser blandt andet målrettet regulering med efterafgrøder, braklagte arealer, energiafgrøder og præcisionslandbrug samt med de såkaldte kollektive kvælstofvirkemidler, der omfatter etablering af vådområder, minivådområder, privat skovrejsning og lavbundsprojekter.

I forhold til Det Sydfynske Øhav skal Svendborg Kommune sammen med de øvrige kommuner omkring Øhavet reducere udledningen af kvælstof med 188 tons. Januar 2025 blev den såkaldte Grønne Trepert nedsat jf. Aftale om et grønt Danmark. Den Grønne Trepert, som består af de involverede kommuner, erhvervet, naturinteresser og Naturstyrelsen skal inden 2026 udarbejde en såkaldt omlægningsplan, som skal danne grundlag for en langsigtet omlægning og omstilling af Danmarks arealer og af fødevarer- og landbrugsproduktionen blandt andet med henblik på at reducere kvælstofudledningen med kollektive kvælstofvirkemidler.

I vandområdeplanen er der ikke stillet krav om spildevandsrensning i forhold til spredt bebyggelse og i forhold til kommunens renseanlæg. I stedet har Miljøministeren den 2. april 2025 offentliggjort en ny aftale indgået med partierne bag Aftale om Implementering af et Grønt Danmark om konkrete indsatser, der skal nedbringe kvælstofudledningen med 572 tons kvælstof til 16 fjorde og kystvande fra rensningsanlæg. Indsatserne skal være gennemført inden udgangen af 2027. I aftalen stilles der blandt andet krav om forbedret rensning af spildevand fra Egebjerg Syd, der leder ud til Det Sydfynske Øhav.

Administrationen har udarbejdet en række forslag til høringssvar til vandområdeplanen. En del af disse er af teknisk karakter primært i forhold til restaureringsindsatser af vandløb, søer og kystvande. I forhold til kildeopsparing af miljøfremmede stoffer i fem udpegede vandområder, samt regnbetingede udløb, er høringssvarene primært i forhold til et mangelfuldt eller forkert datagrundlag.

Høringssvarene omkring beskyttelse af grundvandet omhandler godkendelsesordningen for pesticider og biocider. I høringssvarene opfordres der til at sikre at ordningerne er tilstrækkelige for at beskytte grundvandet overfor miljøfremmede stoffer.

Endelig bemærker kommunen, at det er urealistisk at nå vandområdeplan 2021-2027 (genbesøg) ambitiøse miljømål om god økologisk tilstand inden planperiodens udløb i 2027.

Svendborg Kommunes forslag til høringssvar er vedlagt som bilag 2 (Bilag 2. Svendborg Kommunes høringssvar til ændringer af de statslige vandområdeplaner 2021-2027 (genbesøg)).

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Ikke relevant

CO₂-Konsekvensvurdering

Ikke relevant

Lovgrundlag

Vandrammedirektivet (2000/60/EF)

Lov om vandplanlægning, jf. lov nr. 126 af 26. januar 2017

Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter

Bekendtgørelse miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Teknik- og Miljøudvalget ønsker, at der i høringssvaret indarbejdes et krav om, at der foretages målinger og fastsættes egentlige krav til indhold af næringsstoffer i vandløb ved udløb til pågældende vandområde og i vandområdet.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Oversigt over vandløb i Svendborg Kommune, der er udpeget til restaureringsindsats jf. Vandområdeplan 2021-2027 (genbesøg)

Bilag 2. Svendborg Kommunes høringssvar til vandområdeplaner 2021-2027 (genbesøg).

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 8: Beslutning om "Artsrige Vejkanter" i Svendborg Kommune

20/6134

Beslutningstema

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om projektet "Artsrige Vejkanter" skal nedlægges, eller om der skal afsættes yderligere driftsmidler til at videreføre projektet.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget,

- At godkende, at projektet "Artsrige Vejkanter" nedlægges.

Eller

- At Teknik og Miljøudvalget peger på finansiering af den årlige udgift på 0,1 mio. kr. indenfor udvalgets eksisterende driftsramme.

Sagsfremstilling

Teknik- og Erhvervsudvalget besluttede den 3. december 2020 at igangsætte en indsats for biodiversitet i vejrabatter. Indsatsen omfattede 22 udvalgte strækninger, hvor klippefrekvensen blev reduceret fra to til én gang årligt, og hvor det grovere klippeudstyr blev udskiftet med mere skånsomt udstyr.

På baggrund af følgende forhold står projektet til at blive nedlagt medmindre driftsbudgettet forøges:

1. Begrænset mulighed for reduktion

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har foreslået i alt fem strækninger taget ud af ordningen: tre på Tåsinge samt én strækning på Hesselagergaardsvej og én på Hovvej.

For at overholde den afsatte økonomiske ramme vil det også være nødvendigt at udtage strækningen på Ring Nord. DN vurderer, at ved udtagning af denne strækning, giver det ikke faglig mening at fortsætte projektet og overvåge de resterende strækninger (Bilag 1. Overvågning af projektet).

Hvis DN stopper overvågningen af strækningerne, vil det ikke være muligt at dokumentere effekten af projektet.

I en e-mail, vedlagt som bilag 2 (Bilag 2. Kommentar til indstilling for projektet Artsrige vejkanter), gør DN Svendborg og Dansk Botanisk Forening Fyns Afdelingen opmærksom på, at "Svendborg Kommune har ansvar for ikke at forringe biodiversiteten i kommunen".

Til dette bemærker administrationen, at biodiversitet fortsat er et fokuspunkt i den generelle rabatklipping.

2. Trafiksikkerhed

Reflekspæle og skilte er vanskelige at se, når rabatterne kun slås én gang om året. Dette forringer trafiksikkerheden.

3. Arbejdsmiljø

Driften af de artsrige vejkanter kræver længerevarende ophold i rabatterne, ofte på strækninger med høj hastighed som f.eks. Ring Nord. Dette udgør en sikkerhedsrisiko for medarbejderne vurderer administrationen.

4. Tilgroning

Den nedsatte slåningsfrekvens har medført tilgroning med træer og buske, som både fortrænger den ønskede flora og vanskeliggør klipningen med det finere klippeudstyr.

5. Privat slåning (selvtægt)

Administrationen og DN konkluderer, at mange borgere slår rabatterne på eget initiativ, hvilket modvirker formålet med projektet. Administrationen har ført oplysningskampagner og udsendt breve til naboer til Artsrige Vejkanter, men ser ikke nogen nedgang i mængden af privatudførte rabatslåninger.

6. Økonomi

De årlige driftsudgifter blev oprindeligt estimeret til 0,05 mio. kr., men har i praksis ligget på 0,10 mio. kr. Merudgiften er blevet dækket ved at omprioritere midler fra andre opgaver.

Udgifterne vil stige yderligere fra 2029, når der skal indgås en ny driftsaftale. Stigningen skyldes, at den nuværende entreprenør skønner, at de faktiske omkostninger er væsentlig højere end først estimeret.

I stedet for de artsrige vejkanter kan kommunen udpege et areal af tilsvarende størrelse, hvor biodiversiteten kan styrkes mere effektivt og til en lavere udgift.

Hvis projektet skal fortsætte i sin nuværende form, er der behov for en forøgelse af det eksisterende driftsbudget med 0,10 mio. kr. til dækning af drift og administration.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

De årlige driftsudgifter blev oprindeligt estimeret til ca. 0,05 mio. kr., baseret på én årlig slåning med opsamling og blev finansieret indenfor driftsrammen for grønne områder.

I praksis har de årlige driftsudgifter været omkring 0,085 mio. kr., dertil kommer ca. 37 timers årligt administrativt arbejde. Merudgiften har betydet, at man har prioriteret midler fra andre opgaver til at dække dette.

En videreførelse af projektet vil kræve at driftsbudgettet forøges med 0,1 mio. kr. årligt, som dækker udgiften til drift og administration. Det indstilles at Teknik og Miljøudvalget peger på fremadrettet finansiering af projektet indenfor udvalgets eksisterende driftsramme.

Driftsudgifterne forventes at stige væsentligt fra 2029, når der skal indgås en ny driftskontrakt, hvis projektet videreføres. Stigningen skyldes, at den nuværende entreprenør afgav et bud, der lå markant under de faktiske omkostninger ved

opgaven.

CO2-Konsekvensvurdering

Det forventes at medføre en reduceret CO2-udledning, da kørslen reduceres væsentligt.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Teknik- og Miljøudvalget godkender, at projektet videreføres og finansierer det indenfor rammen af udvalgets uforbrugte midler.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Overvågning af projektet

Bilag 2. Kommentarer til indstilling for projektet Artsrige vejkanter

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 9: Medarbejderressource til Bystrategiske projekter (Søndre Havn)

22/5358

Beslutningstema

Der pågår frem mod budgetforhandlingerne i september 2025 et arbejde med at prioritere de faglige ressourcer til miljøvurdering af Svendborg Kommunes bystrategiske udviklingsprojekter. Med denne sag orienteres udvalget om, at der opnormeres med en medarbejderressource til miljøvurderinger målrettet Søndre Havn, da det er vigtigt at sikre fremdrift i projektet mhp. at fastholde den eksterne finansiering samt holde projektets tidsplan.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og miljøudvalget,

- at orienteringen om at opnormere og finansieringen af medarbejderressourcen i Klima, Natur og Miljø med én medarbejderressource indenfor fagområdet Miljøvurdering tages til efterretning

Sagsfremstilling

Der er i en årrække arbejdet med udvikling af Søndre Havn, og projektet er en del af klimasikringen af Svendborg Havn. Projektet er omfattet af Miljøvurderingsloven, og det vil medføre et øget ressourcetræk i afdelingen Klima, Natur og Miljø såfremt, at der skal gennemføres en miljøvurdering af projektet.

En nedprioritering og forsinkelse af det Bystrategiske projekt Søndre Havn vil bl.a. betyde, at:

- de administrative opgaver (lokalplan, bidragsfordeling, projektering, borgerinddragelse, miljøvurdering) skal starte forfra,
- der i forhold til kystpuljemidler 2023 + 2025, skal anmodes om at forlænge tidsplanen, og der kan i den sammenhæng være risiko for tab af midler fra 2023,
- der eventuelt skal ydes økonomisk kompensation til rådgivere, der udfører opgaver og forundersøgelser på projektet, og hvis projektet udskydes i mindst 2 år skal opgaven udbydes igen (EU-udbud),
- eksisterende broer ved Mudderhullet skal sikres og eventuelt levetidsforlænges, hvilket medføre en udgift hertil.

For at imødegå dette vil der blive ansat en ekstra medarbejder til at gennemføre miljøvurderinger i afdelingen Klima, Natur og Miljø. Medarbejderressourcer til miljøvurderinger samt medarbejderressourcer til trafikvurderinger er på nuværende tidspunkt de begrænsende faktorer mhp. at realisere en række af Svendborg Kommunes bystrategiske projekter. Såfremt, at miljøvurderingen af Søndre Havn er mindre ressourcekrævende end forventet, vil medarbejderen kunne løfte miljøvurderingen af andre bystrategiske projekter.

Finansieringen af den ekstra medarbejder vil ske i forbindelse med regnskabsafslutningen for 2025.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Den lønmæssige konsekvens ved at ansætte en ekstra medarbejder forventes at svare til ca. 750.000 kr. om året. Direktionen peger på finansiering i forbindelse med regnskabsafslutningen for 2025.

Der forventes ikke at være en erhvervsmæssig konsekvens.

CO2-Konsekvensvurdering

Der forventes ikke at være en konsekvens for CO2-udledningen

Lovgrundlag

ingen

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 10: Orientering om praksis vedrørende slåning af vejrabatter

22/17854

Beslutningstema

Teknik- og Miljøudvalget orienteres om resultaterne af forsøget med tidligere rabatslåning samt ændringer i praksis for forsommerslåning af rabatter.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget,

- At orienteringen om forsøget med tidligere rabatslåning samt ændringer i praksis for forsommerslåning af rabatter tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 10. november 2022 at igangsætte et forsøg med en ekstra slåning af vejrabatter tidligt på året, også kaldet forsommerslåning. Formålet var at understøtte tidligt blomstrende urter.

Til forsøget valgte administrationen to strækninger, som blev slået i starten af maj; hhv. 90m² ved Tørvelong 2, Stenstrup og 100 m² ved Eskebjergvej 7, Vester Skerninge. Strækningerne er markeret på bilag 1 (Bilag 1. Forsøgsstrækninger for tidlig slåning).

Ved tilsyn i sommeren 2024 konstaterede administrationen ingen synlig forskel i vegetationen sammenlignet med tidligere år eller de øvrige rabatter, som blev slået fra midten af maj. Det kan skyldes vækst og vegetationssammensætning, som kan variere betydeligt fra år til år. Hertil skal det bemærkes, at en ændret græsklipningspraksis kan tage 10-30 års kontinuerlig indsats, for at skabe vedvarende effekt.

Perioden for forsommerslåning ændres fra 15. maj – 15. juni til 1. maj – 31. maj. Den nye praksis tager udgangspunkt i anbefalinger fra Natur 360o (Bilag 2. Vejkantsnatur - drejebog til øget biodiversitet i vejkanterne) og Videntjenesten ved Københavns Universitet (Bilag 3. Større diversitet og flere blomstrende urter i vejkanter).

Til orientering kan det oplyses, at Vejdirektoratet slår vejrabatter langs motortrafikveje, øvrige veje, samt gang- og cykelarealer i perioden 15. maj – 20. juni.

Den ændrede slåningspraksis er trådt i kraft fra foråret 2025.

Lokale tilpasninger

Administrationen tilpasser løbende slåningen af rabatter og rundkørsler med udgangspunkt i trafikale hensyn. I 2024 blev en række vejrabatter og rundkørsler omlagt til kun at blive klippet én gang årligt.

Det betyder, at områderne fremover vil få et mere vildtvoksende og naturligt udtryk. Ændringen har generelt ikke givet anledning til bemærkninger, men kræver tilvænnning for nogle borgere.

I to tilfælde, rundkørslerne ved Korshøj og på Thurø, har omlægningen medført henvendelser fra borgere, som har reageret på det nye, mere rustikke udseende. På trods af dette fastholder administrationen den nuværende praksis med én årlig klipning.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Svendborg Kommunes nuværende driftsaftale kan tilpasses to gange årligt.

Den ændrede praksis for forsommerslåning har kunne finansieres indenfor det eksisterende driftsbudget.

CO2-Konsekvensvurdering

Sagen vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på CO2-udledningen. Den justerede praksis har effektiviseret arbejdsgangen, hvilket kan bidrage til en mindre CO2-belastning.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Forsøgsstrækninger for tidlig slåning

Bilag 2. Vejkantsnatur - drejebog til øget biodiversitet i vejkanterne

Bilag 3. Større diversitet og flere blomstrende urter i vejkanter

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 11: Vejbelysning i Svendborg Kommune

25/10325

Beslutningstema

Teknik- og Miljøudvalget orienteres om Vand og Affalds vurdering af mulighederne for at tilpasse tændetiderne for vejbelysning i forhold til den kollektive trafikks afgange, særligt de sene afgange.

Vurderingen omfatter også belysningen ved Christiansmindestien.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget,

- At orienteringen vedrørende Vand og Affalds vurdering tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Sagen fremlægges, da Teknik- og Miljøudvalget har udtrykt et ønske om, at der udarbejdes en vurdering af mulighederne for en tilpasning af tændetiderne for vejbelysningen i forhold til den kollektive trafikks afgange, særligt de sene afgange. Der er desuden lavet en vurdering af Christiansmindestien.

Vand og Affalds vurdering er vedlagt som bilag 1-3 (Bilag 1. Notat vedr. ændring af tændetider i forhold til busstoppesteder, Bilag 2. Notat vedr. belysning ved Christiansmindestien, Bilag 3. Notat vedr. vejbelysning i Stenstrup). Følgende kan fremhæves fra det vedlagte bilag:

Tændetider ved busstoppesteder

Der er foretaget beregninger af energiforbruget ved forlængede tændetider langs strækninger med natbusser, særligt ruten Faaborg–Nyborg.

I beregningerne er der taget udgangspunkt, i at de berørte byområder forbliver tændt:

- Til kl. 24 på hverdage
- Til kl. 04 i weekender

Da belysningen styres centralt via amplex- og tændskabe, vil det ikke være muligt at tænde lys selektivt i alle områder.

Energiforbrug ved forlængede tændetider:

By	Årligt forbrug (kWh)
Skårup	5.462
Vejstrup	629
Oure	128

Hesselager	153
Ulbølle	883
Samlet energiforbrug	7.255 kWh/år

Belysning ved Christiansmindestien

Svendborg Vejbelysning A/S anbefaler, at strækningen mellem Roklubben og Myrehøjvej gøres permanent belyst. Stien benyttes ofte af både cyklister og fodgængere, og en øget belysning vurderes at ville øge trygheden, særligt i de mørke timer. Områdets beliggenhed nær skov og vand taler yderligere for tiltaget.

Økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser

Ændringen af tændetider for vejbelysning ved busstoppesteder vil medføre et øget energiforbrug på ca. 7.255 kWh årligt, hvilket vil påvirke driftsbudgettet for vejbelysning. Den præcise merudgift afhænger af elpriserne og eventuelle aftaler om grøn strøm.

Vedrørende belysning af Christiansmindestien vil en ændring fra natslukning til permanent belysning øge energiforbruget og vedligeholdelsesomkostningerne, men der er ikke udarbejdet en konkret økonomisk beregning for denne strækning.

CO2-Konsekvensvurdering

Et samlet årligt forbrug på 7.255 kWh vil øge CO2-udledningen – afhængigt af energikilden. Anvendelse af grøn strøm kan reducere den negative klimaeffekt.

Lovgrundlag

Gældende regler for offentlig vejbelysning.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning med bemærkning om, at følgende udgifter ønskes undersøgt ved Vand og Affald A/S:

- Udgifter til at genindføre tændetiderne fra før energikrisen.
- Udgifter til belysning ved Christiansmindestien.
- Udgifter til belysning i lokalområderne indenfor perioden med kollektiv trafik.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Notat vedr. ændring af tændetider i forhold til busstoppesteder

Bilag 2. Notat vedr. belysning ved Christiansmindestien

Bilag 3. Notat vedr. vejbelysning i Stenstrup

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 12: Orientering om status på Lokal Trepert - Det Sydfynske Øhav - juni 2025

25/6165

Beslutningstema

Teknik- og Miljøudvalget har på mødet d. 16. januar 2025 besluttet, at udvalget løbende skal orienteres om arbejdet i den Lokale Trepert for Det Sydfynske Øhav. Der er derfor udarbejdet et fast orienteringspunkt til udvalgets dagsorden, der suppleres med et oplæg, der publiceres på udvalgets dagsorden efter mødet mhp. at være så aktuelt som muligt.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget, at:

- Udvalget tager orienteringen til efterretning

Sagsfremstilling

Aftale om et grønt Danmark blev besluttet i juni 2024 af regeringen m.fl. med det formål at igangsætte en omlægning af Danmarks areal, hvor man skaber mere natur, sikrer et godt vandmiljø og fortsat bibeholder gode vilkår for landbruget.

Kommunalbestyrelsen har udpeget Jesper Kiel og Kristine Andersen (suppleant) til Svendborg Kommunes repræsentanter i den lokale trepart for Det Sydfynske Øhav.

De lokale omlægningsplaner skal udarbejdes i 2025 med en klar deadline ultimo 2025. Det skal være en fuldt dækkende og dynamisk plan, som opfylder hele indsatsbehovet. Det betyder, at de lokale treparter på landsplan skal sørge for, at der bliver udtaget mindst 390.000 hektar landbrugsjord. Arealer, der ikke længere skal dyrkes intensivt men, hvor der i stedet bliver rejst skov eller etableret vådområder og natur.

Svendborg Kommune er formands- og sekretariatskommune for den lokale trepart for Det Sydfynske Øhav.

De lokale treparters rolle er koordinerende. De respektive kommunalbestyrelser er ansvarlige for implementering og politisk vedtagelse af udtagningsplanerne. I Svendborg Kommune er Det Grønne Råd følgegruppe for projektet.

Økonomiske og erhvervmæssige konsekvenser

Orienteringen har ingen konsekvenser

CO2-Konsekvensvurdering

Orienteringen har ingen konsekvenser

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag Teknik- og Miljøudvalget Status 12062025

Afbud Jørgen Lundgaard

Punkt 13: Orientering

21/26547

Beslutningstema

Sager til orientering.

Indstilling

Direktionen indstiller til Teknik- og Miljøudvalget,

- At orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Udvalgsformanden:

Udvalgsmedlemmer:

Administrationen:

Der orienteres om en række temaer, jævnfør Bilag 1. (Bilag 1. Orientering fra administrationen):

1. Orientering om Status på behandling af igangværende VE-projekter (Høje Dong).
2. Orientering om ansøgning fra Svendborg Fjernvarme om et nyt fjernvarmeprojekt. Der forberedes en sag til politisk beslutning, herunder stillingtagen til kommunegaranti.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 12-06-2025

Orienteringen tages til efterretning.

Afbud: Jørgen Lundsgaard (Liste B).

Bilag

Bilag 1. Orientering fra administrationen

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 14: Lukket: Forslag til optionsaftale om bevarelse af gamle egetræer i skove ved Tankefuld.

25/6662

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 15: Lukket: Salg af erhvervsgrund

24/10126

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 16: Lukket: Jessens Mole 11 - Nye scenarier

25/9038

Afbud Jørgen Lundsgaard

Punkt 17: Lukket: Orientering

21/26547

Afbud Jørgen Lundsgaard